



*¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!*

# EN LUCHA

Órgano del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año IX

Nº 187

D.L.M. 6719

2-8 de marzo de 1978

15 pts.

## 200.000 trabajadores se manifiestan ASTURIAS EN MARCHA, FORJANDO UNIDAD



Estas últimas semanas el Partido del Gobierno venía desarrollando una campaña bajo el lema de "UCD en marcha". Pero el fin de la última semana de febrero la UCD, pensando que el que no corre vuela, se dio toda la prisa que pudo para efectuar cambios en su Gobierno. Entre los motivos de tan rápido planteamiento y resolución de esa crisis ha figurado el de componer un Gobierno que sea aún más sordo, si cabe, a las reivindicaciones populares.

La semana anterior a la crisis diversos partidos y sindicatos unidos, junto al Comité de empresa de ENSIDESA, habían anunciado la convocatoria de una manifestación en la que figuraba como cabeza de las reivindicaciones la de nacionalizar toda la siderurgia, y evitar el plan de desmantelamiento de ENSIDESA. El Gobierno de UCD —este nuevo aún más decididamente— tiene el proyecto de aprobar un plan siderúrgico que supone entregar miles de millones de pesetas al gran capital privado nacional y extranjero del sector siderúrgico (Hosco Altos Hornos) a costa de dar un nuevo golpe a la empresa pública que es ENSIDESA. Hoy, tras la aprobación de un manifiesto por 200.000 manifestantes frente a ese proyecto, se puede decir que la reivindicación de nacionalización de la siderurgia está apoyada por todo el pueblo asturiano; y aunque el Gobierno esté decidido a no atenderla, 200.000 personas han alzado una voz muy alta manifestando que no están dispuestas a que se vende a Asturias, a que se hunda al pueblo trabajador asturiano. Ha sido este quien verdaderamente ha estado en marcha este histórico día del 26 de febrero. Ha realizado la movilización más grande de toda su historia, y ha mostrado que si el Gobierno tiene la terca voluntad de imponer su malgobierno y sus injustas incursiones, el pueblo asturiano tiene la firme voluntad de lucha y la razón

para no ceder hasta ver satisfechos sus reivindicaciones.

A lo largo de la manifestación el grito más unánime ha sido "¿Dónde están que no se ven las banderas de UCD?" la respuesta la daba el mismo pueblo "No están, no están porque UCD es la patronal". Y también porque el Comité local de UCD se había apuesto abiertamente a la manifestación, manejando además como una amenaza que "eso (¡eso!) es la unidad entre ORT, PSOE, PCE, MCA, PSP, CC.OO., UGT, SU, USO y CNT convocantes de la manifestación!" era el "frente popular". A pesar de los esfuerzos que alguno hizo por llevar a UCD a la manifestación, el partido del malgobierno este se quedó chinchando, cerrando el Ayuntamiento, y la unidad de los partidos y sindicatos hizo posible la enorme y unitaria manifestación de todo el pueblo asturiano.

La clase obrera y el pueblo de Asturias sabe que el día 26 no ha sido un punto final sino un nuevo comienzo. Sabe que las reivindicaciones planteadas exigen una continuación de la lucha y que ésta va a ser cada vez más dura, más amplia, porque cada vez es mayor la resistencia que oponen a ella los grandes capitalistas, la oligarquía financiera.

Pero en el día 26, el pueblo asturiano también ha aprendido la fuerza que da la unidad; y ha aprendido cuánta fuerza da la conciencia de 200.000 personas dispuestas a marchar paso a paso, sin ser paralizadas por el miedo y sí siendo movidos por la reflexiva decisión de atreverse a luchar y de atreverse a vencer, pese a quien le pesa.

El movimiento obrero y popular asturiano, que tiene escritas tan brillantes páginas de heroísmo, ha dado ayer un magnífico ejemplo de lucha y de unidad.

Asturias nos indica un camino, el camino de la victoria, de una lucha que se apoya en la unidad de los partidos y sindicatos capaces de unir la acción del pueblo. Un camino que lleva a ampliar las libertades democráticas, a pasar la Constitución Democrática y las Elecciones Municipales para el pueblo, a dar una salida popular a la crisis económica, a fraguar la fuerza para imponer un Gobierno Popular que es el que necesita la inmensa mayoría de España: su población trabajadora.

Este es el camino de Asturias y de todos los pueblos de España. Este y no el camino de continuar por el burladero del Pacto de la Moncloa, y caer en el engaño de aceptar promesas y pactos con los que niegan diariamente la libertad y el pan al pueblo.

No. Continuar la Moncloa, no. Esta es la lección que da el pueblo de Asturias a quienes pretenden servirse de las luchas obreras y populares como de una simple presión para revitalizar el Pacto de la Moncloa, para volver a prestar oídos a los falsarios profesionales y hacerse eco de sus falsas promesas.

Unidad popular. Este es el camino. Y los partidos que más la defiendan y más la sirvan se harán los más fuertes porque querrán lo que el pueblo quiere, lo que el pueblo pide.

Y los partidos que se empeñen tercamente en enfundarse en pactos con UCD y AP a cambio de ventajas para sí mismos, sacrificando los intereses del pueblo, serán rechazados por éste, aún cuando hoy tengan la confianza de una parte del mismo.

Hacer la unidad es una ardua tarea. Forjar la unidad popular cada vez mayor esa es una tarea en la que está empeñada la Organización Revolucionaria de Trabajadores.



# EN LUCHA EN LAS CORTES

## Unanimidad en el Congreso y en el Senado

En los últimos Plenos de sus respectivas Cámaras, diputados y senadores mostraron su unanimidad al condenar la ingenuidad de algunos gobiernos africanos en los asuntos internos de España en torno al tema de Canarias. Un espectáculo desconocido en las Cortes y que por nuevo no debe confundirse.

Los diputados y senadores mostraron su protesta ante las recomendaciones de los gobiernos de algunos países miembros del Comité de Liberación de la Organización para la Unidad Africana reunido el pasado fin de semana en Trípoli (Libia) y que se resumen en pedir el apoyo a los movimientos terroristas que propugnan la independencia de Canarias al servicio del social-imperialismo ruso. Una decisión, la de los diputados y senadores, que nos parece justa.

Ahora bien, si los diputados y senadores de la ORT hubieran asistido a estos Plenos no hubieran hecho solamente eso. Hubieran sido consecuentes con el pueblo canario y con la defensa de nuestra soberanía e independencia nacionales. Hubieran dejado bien claro que estos hechos, que tienen como protagonistas a



Argelia, Libia y Angola principalmente, es una maniobra de los planes expansionistas rusos y que el no tomar una clara posición de independencia y de lucha contra el hegemonismo de las dos superpotencias, USA y URSS, en nuestra política exterior de cara a esa zona, nos conduce inevitablemente a meter a nuestro pueblo en una aventura bélica que ya se otea en el horizonte.

Los diputados y senadores de la ORT hubieran participado de la unanimidad, pero hubieran pedido unanimidad para sacar al

pueblo canario del hambre y la miseria, para ampliar el ejercicio de sus derechos democráticos y nacionales, para que la unidad del pueblo canario con todos los pueblos de España contra las dos superpotencias se establezca sobre la base de la igualdad y de la libre determinación.

Al no poder estar presentes los diputados y senadores de la ORT en estas sesiones, y no haber nadie que planteara lo anterior, la unanimidad conseguida en las Cortes no hace sino disfrazar la no resolución de los problemas reales.

## La semana pasada

### Los hombres del campo

Los jornaleros andaluces vuelven a salir a la lucha. La semana pasada fueron más de 40.000 sevillanos, y aunque algunos han convocado la huelga con la intención de frenar esta mayor, esta semana será de toda Andalucía. Contra el paro, contra los planes del Gobierno, contra el hambre y la miseria.

Los jornaleros andaluces están dando con estas luchas un primer aldabonazo. Los campesinos de León, Rioja, Catalunya, Murcia, Zamora, Valladolid, Navarra, Valencia, ... se vienen levantando intermitentemente. El campo español comienza a hervir.

Los comunistas saludamos este resurgir de los hombres del campo contra los terratenientes, los monopolios, los caciques y su Gobierno. Y lo saludamos, porque en este resurgir se gesta la fuerza necesaria, de unidad, organización y combatividad, para resolver verdaderamente los problemas del campo.

Es también un primer aldabonazo para los terratenientes, y no nos debiera extrañar que dentro de poco recurran a alguna de sus tradicionales provocaciones, tratando de conservar por la fuerza su dominio sobre la tierra.



### Conferencia del camarada Manuel Guedán

## Algeciras: La ORT contra la instalación de bases rusas

El pasado viernes día 24 se celebró en Algeciras (Cádiz) un acto público en el que se protestó por la posible instalación de una base naval rusa.

El Camarada Manuel Guedán, responsable del Departamento de Relaciones Internacionales del Comité Central, pronunció una Conferencia invitado por la Asociación Cultural de Algeciras (ACA). En medio de la lógica expectación que han creado en esta ciudad las noticias referentes a la posible instalación en su bahía de una base comercial rusa.

"El Gobierno ha dicho que por ahora no habrá base rusa en Algeciras, pero también ha dicho otras veces que no cubría la gasolina y siempre ha subido, además, esta es una buena ocasión para tratar el verdadero problema de fondo. Algeciras es una de las zonas más deprimidas y expoliadas del subdesarrollo español". "¿Es solución para el subdesarrollo de esta ciudad la instalación de una base extranjera? No. Así comenzó su exposición el camarada Manuel Guedán, y prosiguió:

"Consideramos contrario a los intereses nacionales la venta de un trozo de nuestro territorio, y lo consideramos muy grave también para la seguridad de España, de Europa, particularmente de los pueblos mediterráneos y para los

pueblos del norte de África, porque el comprador de esa "operación comercial" es la superpotencia agresora, la URSS, que se presenta como amiga de los pueblos pero que mantiene una política expansionista y agresiva, como puede verse en la situación de África. La URSS es un lobo con piel de ovca".

Sobre el carácter "exclusivamente comercial" de las pretensiones rusas, el camarada Manuel Guedán advirtió que la URSS no cumple en las relaciones comerciales con otros países el principio de igualdad y mútuo beneficio, sino que se sirve de las relacio-

nes comerciales como forma de penetración, y puso como ejemplo de ello la dependencia de los países del COMECON (Europa del Este) con respecto a la URSS y la experiencia de numerosos países africanos (Egipto, Sudán, Zaire, Somalia, ...) que han tenido que expulsar a los peligrosos "consejeros", "expertos" y "técnicos" rusos.

Para finalizar, Manuel Guedán dijo: "Si el Gobierno mantiene que la base rusa es una solución a los problemas económicos de Gibraltar, debería hacer un informe público para demostrarlo. Por nuestra parte, la ORT está dispues-

ta a demostrar mediante los necesarios informes económicos, y sin lugar a duda, que la base comercial extranjera no supone beneficio alguno y, por el contrario, puede elaborar el plan económico que necesita la zona, solucionando los problemas agudísimos del campo y el paro. Para ello, nos atreveríamos a meter la mano en el bolsillo de la gran banca". Por último, señaló que no había que confiar en el Gobierno de UCD, que está al servicio del gran capital, sino forjar la fuerza necesaria para establecer un Gobierno del Pueblo que adopte las medidas necesarias.

### Ahora en Catalunya

## La URSS busca bases en España

El pasado miércoles 22, el vespertino barcelonés Tele Expres, citando "fuentes muy bien informadas", daba la noticia de que "es posible que el Gobierno Español conceda a la URSS la instalación de una base marítima no militar en el Mediterráneo, ... teniendo como puntos probables Valencia, Tarragona o Barcelona". La información citada añade que la instalación de una base rusa en Catalunya sería fruto de la negativa del Gobierno a su establecimiento en Algeciras —apetencia principal soviética— por el valor "estratégico de la zona".

Al día siguiente, la Oti-

cina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, desmentía "rotundamente" la noticia.

Independientemente de las negociaciones que al efecto se lleven entre los gobiernos español y ruso, está claro que éstos tratan de "acostumbrarnos" a los españoles sobre sus apetencias expansionistas. Lanzar globos-sonda como esta noticia no tiene otro objetivo.

El Gobierno desmiente, pero ni denuncia ni toma una tajante actitud de oposición a la merma de nuestra independencia y soberanía nacionales, que supondría la instalación

de bases rusas en España. Ni siquiera advierte del peligro de guerra para nuestro país que esas intenciones rusas encierran. Al fin y al cabo, un Gobierno como el de UCD, que mantiene y preserva la venta de España al imperialismo yanqui, le importa muy poco la soberanía e independencia de nuestro país, con tal de que el comprador pague buenos dividendos. Un Gobierno del gran capital no puede defender los intereses nacionales de los pueblos de España, eso sólo puede hacerlo un Gobierno Popular.

## Vitoria, no olvidaremos el 3 de marzo

El próximo 3 de marzo se cumplen dos años de la Huelga General de Vitoria en protesta por los asesinatos de cinco trabajadores. Una movilización unitaria que se extendió a todo Euzkadi y que tuvo como fruto la caída del primer Gobierno de la Monarquía (el Gobierno Arias-Vergara-Arce), frustrando los planes oligárquicos del continuismo franquista.

Ahora, para este día está convocada una huelga general una manifestación y un mitin en Vitoria, por todas la centrales sindicales, partidos políticos y organizaciones populares.

El aniversario de estos sucesos, al igual que el aniversario del 10 de marzo (huelga general de El Ferrol en 1972, con dos muertos) y el 27 de enero (huelga general política de 1977), nos tracen a la memoria la dura lucha de todo el pueblo por derribar a la dictadura fascista; una lucha en la que hizo falta acumular muchas fuerzas y estrechar la unidad. Esta experiencia nos la de servir ahora para avanzar, para utilizarla en la conquista de las actuales reivindicaciones populares, en una nueva lucha en las que nos hace falta todavía más unidad y más fuerza que entonces para sustituir el poder oligárquico de gran capital y su Gobierno UCD, por un Gobierno Popular que satisfaga las necesidades del pueblo.



EN LUCHA

# Canarias: peligra la soberanía nacional

MARIO GRANDE

**L**A reciente declaración del Comité de Liberación de la Organización para la Unidad Africana (OUA) sobre Canarias ha sido fuente de las posiciones y reacciones más encontradas. Ello no puede extrañar a nadie, tanto por el contenido de la declaración, como por las circunstancias políticas en que se ha producido. Las reacciones habidas son reveladoras de cómo entienden la defensa de la independencia y soberanía del Estado español, frente al imperialismo yanqui y el social-imperialismo ruso, las diferentes clases y partidos de la sociedad española.

La OUA es la organización que agrupa a los países africanos que se han emancipado del yugo imperialista. Es, por tanto, una organización progresista, cuyos esfuerzos contra el imperialismo, el neocolonialismo y el hegemonismo deben ser apoyados porque contribuyen al avance de la revolución socialista mundial. La existencia y actuación de la OUA se enfrenta con las dos superpotencias, EE.UU y URSS. Ambas tratan, por todos los medios, de influir en las decisiones y posiciones de la OUA para dividirla. Esta es una táctica hegemónica que debe ser denunciada y rechazada porque atenta contra la soberanía e independencia nacional y contra la unidad de los países africanos que se han librado del yugo del colonialismo y luchan por su plena soberanía.

La declaración de Trípoli propone la descolonización de varios territorios y el apoyo a distintos movimientos de liberación del continente africano. Esta declaración, en su conjunto, debe ser considerada como positiva pues estimula y alienta la lucha por la independencia nacional en territorios africanos que aún están colonizados.

La declaración del Comité de Liberación de la OUA propone que la ONU declare a Canarias como "territorio no autónomo" en virtud de su pretendida africanidad y situación colonial, al tiempo que reconoce al MPAIAC que dirige A. Cubillo como movimiento de liberación nacional.

La propuesta relativa a Canarias constituye un atentado contra la soberanía e independencia y la seguridad del Estado español. No hay en ella nada que tenga que ver con la línea antihegemónica de la OUA, sino que constituye un claro ejemplo de la presión que realiza el socialimperialismo ruso para dividir y controlar a los países africanos, afianzar su hegemonía en distintas zonas de África y amenazar Europa.

Canarias no es una colonia. Su situación no es, en modo alguno, similar a la del Sahara Occidental, Ceuta o Melilla. Por su población, lengua, cultura y actividad económica, las islas forman parte de España. Canarias es una nacionalidad integrante del Estado español a la que debe reconocerse el derecho de autodeterminación, de la misma manera que a Galicia, Euzkadi o Catalunya. Así, sobre la base de la igualdad de derechos, se ha de hacer más firme la unidad de los pueblos de España. La conquista de los derechos nacionales del pueblo canario ha de venir por la vía de la unidad combativa con todos los pueblos de España para acabar con el poder caduco y reaccionario de la oligarquía española y el imperialismo yanqui y conjurar la amenaza creciente del socialimperialismo ruso. Cualquier otra opción en las circunstancias actuales significa ceder en la defensa de nuestra soberanía e independencia y poner aún más en peligro nuestra seguridad, cediendo a la disputa de las dos superpotencias en el noroeste africano. Canarias no está a la venta.



En relación con el MPAIAC, resulta difícil catalogar como movimiento de liberación nacional a quien actúa como brazo del hegemonismo ruso para promover el desorden en las islas, manipulando el malestar y las aspiraciones nacionales del pueblo canario, reprimidas por la política rafiñosa de la oligarquía y el imperialismo yanqui y frustradas por la vacilación e inconsecuencia de reformistas y revisionistas. Apoyar al MPAIAC es apoyar la penetración del socialimperialismo ruso ya que no puede entenderse la liberación nacional de Canarias sino es a través de la lucha por la independencia del Estado español frente a las dos superpotencias EE.UU y URSS.

Las propuestas de Trípoli sobre Canarias y el MPAIAC son insostenibles e inaceptables desde todos los puntos de vista. Son un ataque a la soberanía del Estado español y no son la vía para conquistar los derechos nacionales de Canarias.

**E**STA en juego nuestra independencia y la seguridad de Canarias en lo inmediato. La política exterior de la oligarquía, torpe y subordinada a intereses imperialistas, nos ha llevado a esta peligrosa situación. Mucho nos tememos que detrás de los encendidos proclamas de UCD de "solidaridad" con Canarias, se encuentre la más absoluta incapacidad para defender la independencia del Estado español y la seguridad de las islas. Aún está reciente la firma del acuerdo pesquero antinacional y anticanario con Marruecos y no se ha cerrado la herida sangrante que la oligarquía dejó en su antigua colonia del Sahara Occidental, al retirarse en desbandada. La "ayuda" militar de los Estados Unidos y los proyectos de defensa de las islas, colocan a Canarias en una situación de potencial plataforma de agresión ante la escalada de las dos superpotencias en el área. La oligarquía española está comprometiendo gravemente la situación de Canarias (acabará actuando como con el Sahara Occidental).

De momento, su trivialidad es asombrosa: medidas "compensatorias" del acuerdo pesquero, "solidaridad" con Canarias, críticas a la ineficacia de las gestiones del PSQE en Argel... capitalizar la tensión con miras electorales, en definitiva. No es esto lo que Canarias necesita en estos graves momentos. No es esto lo que los pueblos de España están dispuestos a seguir soportando por mucho tiempo.

A nadie puede escapársele el carácter reaccionario y antinacional de la política del PCE en Canarias. "Hay que movilizarse", dicen para poner fin a esta situación. Y ello consiste en manipular el malestar del pueblo trabajador y aprovechar las tensiones de la oligarquía para engancharse al carro de alguna de sus fracciones y gobernar con ella, a despecho de nuestra independencia y la seguridad de Canarias. Esta es su propuesta de formar un Gobierno Canario de Solidaridad (léase Concentración) Democrática: esto es, compartir responsabilidades de gobierno con los firmantes del acuerdo pesquero y los responsables de la actual situación en el Sahara Occidental, con el partido de Víctor Moro y Ollente Cullen, la UCD. No es este el Gobierno Autónomo que Canarias necesita para acabar con las consecuencias nefastas del centralismo oligárquico y el caciquismo local de los Cabildos. ¿Podría un tal Gobierno hacer algo que no fuesen los dictados de los grandes oligarcas? Los revisionistas del PCE hablan mucho últimamente de la necesidad de una política exterior democrática e independiente. Cierzo que ello es una necesidad pero ¿cómo ha de ser independiente de los yanquis? y, en todo caso, la fórmula de gobierno que proponen ¿permitiría su independencia? Aquí callan, pues con su política hacen un buen servicio al hegemonismo ruso, del que tanto dicen abjurar. No parece que esta sea una manera de demostrarlo.

**E**S preciso que las fuerzas obreras y populares tomen la bandera de la independencia y soberanía de España que la oligarquía ni quiere ni sabe defender. Igual que ayer nos entregó al imperialismo yanqui, hoy nos arrastra a la disputa de las dos superpotencias en el mismo territorio nacional. Es necesario un Gobierno Popular que defienda la soberanía e independencia de España, que reconozca los derechos nacionales del pueblo canario y garantice el establecimiento de un auténtico Gobierno Autónomo, que practique una política exterior de coexistencia pacífica. El que ahora tenemos y aquellos gobiernos en que esté la oligarquía, son y serán peones de brega del imperialismo yanqui que ni saben ni sabrán hacer frente a la amenaza del hegemonismo ruso sin comprometer la independencia y seguridad de España y hundir más y más a sus pueblos.



# Cambios en el Gobierno: la CEOE gana a los puntos

Tras muchos números en uno y otro sentido, al fin se ha producido la renovación del Gobierno de UCD. La razón profunda de esta crisis, interesadamente minimizada por el propio Suárez, reside en el fracaso del Pacto de la Moncloa. El gravísimo hundimiento de nuestra economía, la ofensiva de la CEOE y el malestar y las luchas de los trabajadores habían convertido aquel Pacto antiobrero y antipopular en papel mojado que cada uno de los firmantes trataba de leer a su antojo. Todo este conjunto de factores se ha venido reflejando en el seno de la propia oligarquía, que veía aumentar sus tensiones internas sobre el modo de orientar la política económica en medio del agravamiento general y en picado de la crisis. La oligarquía se inclina hoy mayoritariamente por responder a las que han venido siendo las exigencias de la gran banca y los grandes empresarios durante estos meses. Los cambios en el Gobierno que comentamos son la cristalización de esas presiones. La CEOE ha ganado a los puntos y es de prever que sigan intentando inclinar aún más a su favor la balanza de UCD, que se reafirma como prin-

cipal partido del gran capital a pesar de las actuales tensiones sin resolver completamente.

Los cambios en el Gobierno de UCD hacen esperar un recrudecimiento de la ofensiva del gran capital apoyándose en el Pacto de la Moncloa, del cual han ob-

tenido ya no pocos beneficios. La moviedad situación interna de UCD es la razón de que propongan a los demás firmantes de aquel reaccionario Pacto la realización de un "pacto constitucional": pedirles que, a cambio de ciertas contrapartidas, no ataquen ninguno de los fuegos

que pudiera alcanzar a UCD.

Estos cambios han ido acompañados del ronzón carrillista que comenzaba a insinuar la formación del gobierno de concentración nacional. Carrillo sabe de los altos muros que bloquean esta posibilidad, pero no pierde oportunidad de

engancharse a algún sector oligárquico, en la esperanza de compartir con UCD responsabilidades de gobierno. Por otra parte los cambios en el Gobierno de UCD no son ajenos al marchitamiento de la alternativa de poder, rosa que no ha de crecer si no la nutre la savia de la unidad popular; mal podrán unidad popular. Mal podrá de verdad quisiera formar parte de la alternativa popular frente al poder oligárquico de la UCD.

UCD sigue gobernando mientras dilucida su orientación definitiva. Hora es ya de que el PCE y el PSOE se desaten las manos de pactos antiobreros para dar el traste con la arbitrariedad impune del partido de la oligarquía. El movimiento de masas desplegado necesita mantener y reforzar la unidad conseguida para ganar sus reivindicaciones y detener la mano que corre agujeros de su cinturón. La UCD cavila la forma de continuar haciendo pagar la crisis a los trabajadores y al pueblo. Es momento de cerrar filas en un frente común para ganar las reivindicaciones y momento también de estrechar la unidad de los partidos para abrirle paso a la solución de Gobierno que España necesita: el Gobierno Popular.



CALVO ORTEGA



RODRÍGUEZ SAHAGÚN



LAMO DE ESPINOSA



SÁNCHEZ TERÁN

El gran capital refuerza el Gobierno de UCD

Se crea la Asociación para la defensa de la libertad de expresión y difusión de ideas

## Frente común contra la escalada represiva del Gobierno

El día 28 de febrero se va a celebrar en Madrid la asamblea de constitución de la "Asociación para la defensa y garantía

de la libertad de expresión y difusión de las ideas", que cuenta con el apoyo de diputados, 50 senadores, partidos políticos,

entre ellos la OKT, centrales sindicales, Asociaciones de Vecinos, de Jóvenes, Amnistía Internacional y diversas personalidades.

En Barcelona está convocada por partidos de izquierda y centrales sindicales, una "Jornada por la libertad de expresión" para el 1 de marzo.

En los últimos meses el Gobierno de UCD, a partir del procesamiento del director de teatro Albert Boadella, ha arreciado la ofensiva represiva contra la libertad de expresión. Represión que ha continuado con protestamientos y encarcelamientos de periodistas, etc., pero que se extiende a otros muchos ámbitos. Ahí están la multa de 25.000 pesetas, al camarada y abogado laborista de Getafe, Manuel Fernández, por su papel destacado en las puestas movilizaciones en Getafe en solidaridad con Wafiq; ahí está el procesamiento y condena a un mes de prisión del camarada José Carlos Alla, presidente de la Asociación de Vecinos de la Ventilla, por apoyar la ocupación de viviendas vacías.

Los dos actos unitarios que se van a celebrar en Madrid y Barcelona, así como los organismos unitarios ya existentes en otros puntos de España, pueden ser una base importante para la denuncia de los continuos atentados del Gobierno de UCD contra las libertades democráticas.

Para asegurar sus posiciones en España

## Los EE. UU. arman al Gobierno

El Departamento de Estado norteamericano ha solicitado al Congreso de los Estados Unidos que se conceda a España un crédito de 41 millones de dólares, para la modernización de sus Fuerzas Armadas. Esta es la noticia escueta que han publicado los diarios.

La oligarquía española, el gran capital, y su representante político, el Gobierno de UCD, que reconocen que la crisis económica es muy profunda, andan al país, más y más con los imperialistas yanquis. Para colmo, los millones de los capitalistas estadounidenses no serán para abastecer la crisis, sino para armamento.

Negocio redondo, una vez más, para Estados Unidos, por un lado se cubren con el manto de la generosidad,

cuando en realidad lo que hacen es aumentar su control sobre la economía española; además, esos millones serán invertidos, sin duda, en su gran mayoría, en armamento yanqui.

La rapidez con que el Gobierno norteamericano ha solicitado el crédito para modernizar el armamento español, así como la coincidencia de pedir otro crédito al mismo tiempo para reforzar el material militar norteamericano, se producen en un momento de ascenso de la tensión en la disputa de las dos superpotencias en el norte de África y del Mediterráneo. No cabe duda de que con ello aumenta el peligro de meter a España en una aventura bélica de consecuencias desastrosas para nuestro país.

## En defensa de la libertad de expresión

DESDE que fueron reconocidos oficialmente en el Estado español las libertades individuales han sido más de cien los casos en que profesionales de los distintos medios de la información y la cultura se han visto obligados a acudir al Juzgado para prestar declaración con respecto a hechos en cuya base se encontraba la difusión de determinado tipo de informaciones, epígrafos, estos casos, desde el punto de vista jurídico, han presentado, en su mayoría, el denominador común de estar catalogados como "injurias", "calumnias", "desamates", "escultas al honor", etc.

Es visible que estamos asistiendo, y de forma cada vez más frecuente en estos últimos meses, a una resurrección de lo que en tiempos del franquismo se catalogaba como "delitos de opinión". Aunque bajo otras formas, aunque de modo menos masivo, son estos hechos de una naturaleza que obligan al recuerdo de las prácticas franquistas y que, en todo caso, aparecen como claramente contrarios con las libertades democráticas proclamadas.

TALES hechos merecen una atención creciente que no debe ser exclusiva de los profesionales de la información y la cultura, sino que debe extenderse a todos los ciudadanos, al pueblo en su conjunto, pues vienen a poner en entredicho una de las libertades fundamentales por las que las ciudadanas y ciudadanos del Estado español han combatido con tenacidad y heroísmo durante más de cuarenta años. Cualquier atentado contra las libertades, a la libertad, es un atentado contra el pueblo democrático y debe encontrar la adecuada respuesta —todo lo sereno que haga falta, pero también todo lo firme que haga falta— de quienes consideramos que la libertad es patrimonio común e inalienable.

LOS casos concretos de actualidad son para nosotros motivo de honda preocupación. El primero es el de Albert Boadella y el grupo teatral "Els Joglars", que van a ser objeto de Consejo de Guerra en próximos días por el contenido de una obra de teatro. El segundo es el de los cuatro colaboradores de la revista SAIDA (Eugenio del Río, Andrés Hernández Arco, Miguel Romero y Carlos Tuya, dirigentes de MC, DIC, LCR y PCT respectivamente) procesados y encarcelados en relación a un artículo periodístico. Dos entre a los que sumamos los artículos de El Papus, Miquelones, Realda, Diario 16, Interviu, El Vespertino, Teoría y Práctica... a los recuadros, citaciones, multas, etc., obligan a un replanteamiento urgente y firme del tema.

LA libertad de expresión está en entredicho. Necesitamos que la legislación en la materia sea revisada con minuciosidad y espíritu rigurosamente democrático. Entretanto, es urgente la defensa de las campañas que son víctimas de lo que no podemos dejar de calificar como vergonzosa herencia del franquismo.

Acción Republicana, Combata, El Socialista, La Voz de los Trabajadores, EN LUCHA, Mundo Obrero, Vox Comunista, Servir al Pueblo.



## Enmiendas de la ORT a la Constitución (y III) Relaciones Iglesia-Estado

### Anteproyecto:

"Ninguna confesión tendrá carácter estatal. Los poderes públicos tendrán en cuenta las creencias religiosas de la sociedad española y mantendrán las consiguientes relaciones de cooperación."

### Enmienda:

Sustitución del artículo 16 párrafo 3, por otro que irá en el Título I dedicado a los "Principios Generales", con el siguiente texto:

"El Estado español es aconfesional. El Estado y las iglesias son cada uno en su propio ámbito, soberanos e independientes."

### Justificación:

El fenómeno, bien conocido durante la etapa fascista, de la cesión y confusión de las soberanías de ambos poderes, la función legitimadora e, incluso, el papel beligerante desempeñado por la Iglesia Católica a favor del régimen fascista, son comportamientos enteramente anacrónicos, superados en todos aquellos países en que culminó la revolución democrática burguesa.

Declarar el carácter laico del Estado equivale al reconocimiento jurídico-político, constitucional, de algo tan obvio para la mentalidad popular en el siglo XX como que las religiones lo deben ser —cuando lo son— de

los individuos, no de los Estados. La regulación constitucional de esta capital cuestión ha experimentado una altísima regresiva desde el primer borrador "filtrado" a la opinión pública, hasta el Anteproyecto definitivo, y esto, tanto por su propia enclaustración (en el borrador esta cuestión se regulaba en el artículo 3 y en el Anteproyecto está en el artículo 16, párrafo 3 del Título II), cuanto por su contenido, en el que se han hecho importantes concesiones a la Iglesia Católica, concesiones a las que no ha sido ajena la propia actitud intervencionista de la jerarquía eclesiástica que se comporta como un grupo de presión muy poderoso.

## Relaciones internacionales

### Anteproyecto:

1. Los tratados internacionales válidamente celebrados tendrán, una vez publicados, jerarquía superior a la de las leyes.

2. Sus disposiciones sólo podrán ser derogadas, modificadas o suspendidas en las formas previstas en los propios tratados o de acuerdo con las normas generales de Derecho Internacional.

### Enmienda:

Supresión del artículo y sus

titución por el siguiente texto:

1. El Estado español acatará las normas universales del Derecho Internacional, la incorporando a su derecho positivo.

2. El Estado español actuará por el mantenimiento de una política exterior basada en la independencia, soberanía nacional y coexistencia pacífica.

3. Serán declarados nulos los tratados internacionales que menuden la soberanía nacional. Queda garantizada en los tratados que la ley establezca la necesaria participación del pueblo po-

ra la ratificación de todos aquellos tratados, convenios y acuerdos internacionales que pudieran afectar a la soberanía nacional.

4. El Estado democrático se opone a la política de agresión y de guerra de los imperialistas, en particular al hegemonismo de las superpotencias, promueve la paz mundial y la cooperación pacífica con todos los pueblos, fomentando la creación y desarrollo de las organizaciones internacionales orientadas a estos fines.

5. España mantendrá relaciones con todos los países, con independencia de su régimen político y social, sobre la base de los principios de respeto mutuo de la soberanía y la integridad territorial, no agresión mutua, no ingerencia mutua en asuntos internos, igualdad y ventajas recíprocas y cooperación internacional.

### Justificación:

Popular, como hace el precepto constitucional objeto de la presente enmienda, que las disposiciones de los tratados internacionales no podrán ser derogadas por ley interna cuando así lo aconseje la efectiva salvaguarda de los intereses nacionales, puede significar para España la agravación de su situación de Estado dependiente que, en los últimos veinticinco años, ha tomado forma por la actuación antinacional de la oligarquía que ha hipotecado seriamente la soberanía nacional.

Dada la particular situación geopolítica de España, revisten especial transcendencia sus relaciones internacionales que deben estar recogidas por los principios contenidos en el texto alternativo propuesto.

### EL PSOE AGRADECE EL ENVÍO DE NUESTRAS ENMIENDAS

Gregorio Peces Barba, Secretario General del Grupo Parlamentario del PSOE y miembro de la Ponencia Constitucional, ha enviado una carta a la ORT en la que acusa recibo de las enmiendas que le envió nuestro Partido y indica que toma buena nota de las mismas.

### El debate de la Ley Electoral Municipal

## Al margen del pueblo y en contra del pueblo

"Los partidos parlamentarios discuten el reparto de la tarta municipal", titulaba "El País" la crónica sobre el trabajo de la comisión de las Cortes que discute este tema. Estamos asistiendo, en efecto, al reparto de la tarta electoral única de las propias elecciones. La UCD intenta llevarse el mejor pedazo, y para ello se ha buscado fórmulas discriminatorias y se ha inventado una forma "original" de elegir al alcalde. El PSOE prefiere apoyar a su contrincente y suscribir sus propuestas antidemocráticas, con tal de conseguir un trozo más grande de pastel. ¿Dónde queda la democracia, la participación ciudadana, los intereses populares?

En el colmo del cinismo Nuñez, ponente de UCD, ha argumentado que la "democracia se mide en votos", pretendiendo justificar así que las medidas que propone su partido, por el hecho de tener ratos son democráticas. Se olvida Nuñez de lo "democrático" que fueron las elecciones en las que recogió los votos UCD; unas elecciones donde partidos como el nuestro ni siquiera fueron reconocidos legalmente.

La presión ciudadana de los últimos días, aunque todavía insuficiente, ha conseguido que se modifiquen algunas normas electorales.

Se reconoce a los mayores de 18 años el derecho al voto.

Se suprime la fianza de 5.000 pes.

Se aumenta ligeramente el número de concejales.

Pero, en cambio, siguen manteniéndose otras muy graves.

Se agudiza la libertad para establecer coaliciones en cada municipio, exigiendo que sean a nivel provincial. Esta arbitraria medida, que imposibilita en la práctica la unidad popular, no tiene más justificación, que el interés de UCD (compartido por el PSOE) por eliminar competidores y copar las Diputaciones Provinciales.

Se mantiene el sistema de 25 días para el reparto de puestos, que favorece a las mayorías, y las listas que no obtengan el 5% no serán tenidas en cuenta. Es decir que en Madrid y Barcelona, por ejemplo, 100.000 personas que voten a una lista no tendrán ningún representante en

el ayuntamiento. ¿es esto garantizar la participación de todos los ciudadanos en pie de igualdad?

Se mantiene la designación como alcalde del primer candidato de la lista ganadora. Este sistema de elección, desconocido en otros países, puede llevar a las alcaldías a muchos candidatos que cuenten con apenas el 25% de los votos. ¿Son estos alcaldes representativos de la mayoría? Ahí conduce esta original "elección directa" que la UCD defiende (con gran desvergüenza) como muy democrática y que sin embargo nos va a depauperar unos alcaldes catiques.

Pero en cambio la UCD y el PSOE se repartirán amigablemente las alcaldías.

El PCE se ha opuesto a estas normas antidemocráticas, que además le colocan en una situación difícil en las municipales, pero está dejando traslucir cuáles son sus verdaderos intereses, pura no ha pronunciado ninguna enmienda o puntos que restringieran gravemente la representatividad ciudadana. Por ejemplo, al hecho de que, incluso en los pueblos, haya que votar listas cerradas en lugar de personas representativas (listas abiertas), o que en las grandes ciudades no se pueda elegir a los concejales por barrio, sino que exista un distrito único.

Mientras tanto, el pueblo va mostrando su rechazo de estos procedimientos y manifiesta las protestas a las Cortes y las reuniones y asambleas de los barrios contra el proyecto.

El Gobierno intenta evitar que se extienda esta campaña y la ataja intensificando sus ataques a las libertades democráticas: por ejemplo, no han autorizado una manifestación que los vecinos de Vallesca habían pedido contra el proyecto de Ley.

Por ello, es momento de intensificar la presión de todo el pueblo contra esta normativa, a la vez que exigimos la urgente celebración de elecciones locales.

De aprobarse este proyecto es seguro que no tendremos ayuntamientos democráticos. Luchar contra él es luchar por ampliar la democracia al ámbito local, donde están en juego muchos intereses de la vida del pueblo.

### LA GENERALITAT DE CATALUNYA Y EL CONSEJO GENERAL VASCO URGEN ELECCIONES MUNICIPALES

La Generalitat y el Consejo General Vasco piden la urgente convocatoria de las Elecciones Municipales.

El Consell Executiu de la Generalitat (Gobierno autónomo de Catalunya) acordó días atrás el urgir al Gobierno la celebración de las Elecciones Municipales.

De igual forma el Consejo General Vasco en su primera sesión de trabajo acordó pedir al Gobierno la convocatoria urgente de las Elecciones Municipales.

### PRONUNCIAMIENTOS CONTRA EL PROYECTO DE LEY

La coordinadora de Asociaciones de Vecinos de Guipúzcoa ha exigido que se devuelva inmediatamente al Gobierno el Proyecto Electoral Municipal y que se elabore un nuevo proyecto que recoja los legítimos deseos de participación popular.

En Valencia se han pronunciado igualmente contra el Proyecto, asambleas de vecinos de Murtina, Monte Olivetti y Benicarló. Y en Alicante la Asociación de vecinos Colonia de Santa Fe del.

Partidos, sindicatos, fuerzas juveniles y Asociaciones de Vecinos de la zona de Ventas de Madrid, han denunciado el Proyecto de Ley Electoral Municipal que el Gobierno de UCD trata de hacer aprobar por las Cortes, por considerarlo una maniobra que favorece los intereses de una partido en perjuicio de unas elecciones democráticas de los representantes municipales.

Antonio Conesa presidente de la Asociación de Vecinos de La Unión (Murcia) se ha pronunciado, en declaración a la prensa, en contra del Proyecto Electoral Municipal.

### La marcha del debate constitucional

La Ponencia de la Comisión Constitucional del Congreso ha mantenido una reunión de tres días en el Parador Nacional de Gredos para estudiar las enmiendas hechas por los Grupos Parlamentarios al Anteproyecto. En torno a este tema no han faltado las llamadas desde algún periódico oligárquico insistiendo en el tema de que la aprobación de la Constitución voye precedida de un pacto entre las principales fuerzas políticas parlamentarias para evitar el debate público sobre el tema. Se trata a todas luces de continuar hasta el final de la transición institucional (del que la Constitución es una pieza clave) con los acuerdos de trastienda para evitar que el pueblo influya decisivamente en tan importante cuestión. Una vez hecho el Pacto, los trámites públicos de la Comisión, el Pleno del Congreso y el Senado, se quedaría en eso, en meros "trámites".

De momento y gracias a algunas filtraciones, pues el trabajo de la Ponencia continúa siendo secreto, todo parece indicar que no se está haciendo ninguna modificación de fondo al Anteproyecto, tan sólo está sufriendo ligeros variaciones técnicas y eso que hay hay presentadas más de mil enmiendas.

A pesar del propósito de UCD de rechazar todas las enmiendas provenientes de los partidos de izquierda, la prensa diaria se ha hecho eco de la posible suspensión del artículo 72 del Anteproyecto, calificado por numerosos grupos parlamentarios y personalidades (la ORT en sus enmiendas pide su suspensión) de antidemocrático, porque al regular el tipo de leyes sobre las que el Parlamento puede ejercer su labor legislativa, limita los poderes de éste que deben extenderse sobre cualquier materia. Como consecuencia de ello, el citado artículo 72 recorta la soberanía popular formalmente encajada en las Cortes. Este es un ejemplo que nos hace ver, una vez más, la necesidad de que los diversos sectores, fuerzas y personalidades populares se pronuncien por el debate constitucional para impedir que UCD y AP logren sus propósitos antidemocráticos al servicio del gran capital.

La Presidencia del Gobierno ha creado el Centro de Estudios Constitucionales para asesorar en esa materia al Gobierno de UCD. Entre los vocales del citado organismo se encuentran los católicos Alfonso García Valdecasas, Luis Sánchez Agesta y Carlos Ollerio. No parece sin embargo que el "prestigio" de los citados profesores influya en la conducta de UCD en el debate, a tenor de lo que podemos comprobar por el Anteproyecto Constitucional y las numerosas enmiendas presentadas por el Partido Gubernamental.

Mientras todavía la Ponencia Constitucional no ha llegado a estudiar las enmiendas al articulado referente a las autonomías, empieza a ser evidente y hasta comentarlo general, el parón del Gobierno a los regímenes prautonómicos. Ya se está preparando la respuesta a semejante arbitrariedad. En Valencia, católicas fuerzas políticas, entre las que se encuentran la ORT y el SU, han hecho un llamamiento al Pleno de Parlamentarios del País Valencià para que convoque manifestaciones populares. En Castilla la Vieja y León ya está convocada para el próximo 5 de marzo. Idénticas posiciones a favor de la movilización se están manifestando en Galicia, Andalucía...



## Crónicas

## EUSKADI

## El Consejo General Vasco

Bilbao. De nuestro corresponsal

Desde el pasado día 17, ya tenemos Consejo General Vasco. Nuestro Partido lo saluda, ya que su formación era imprescindible para poner en marcha el régimen preautonómico y comenzar a abordar los múltiples problemas políticos, económicos y sociales de Euzkadi.

Esto es lo que esperan los trabajadores y el pueblo vasco y esa esperanza no debe ser frustrada, sino convertida en participación activa, en respaldo y movilización popular que le dé al Consejo General Vasco la fuerza suficiente para impedir que el Gobierno de la UCD lo deje atado de pies y manos e incapacitado para tomar cualquier tipo de

medidas. UCD está intentando esto continuamente. Su intransigencia en Navarra ha impedido a esta región de Euzkadi la incorporación al Consejo General. Es más, ha intentado hacerlo mismo con Alava, pero la firmeza y unidad de todas las fuerzas populares alavesas han frustrado este intento.

UCD no quiere reconocer los derechos nacionales, el autogobierno y el derecho a la autodeterminación. Es esto lo que tenemos que combatir toda la izquierda unida y no enzarzarse en disputas como las habidas entre el PNV y el PSOE por la cuestión del reparto de carteras y la presidencia del Consejo General. Se acusan entre sí de pactar con la UCD, cuando los dos estuvieron en la mesa de la

Moncloa, ha sido el comentario más extendido entre el pueblo vasco. Respecto al lamentable de división que sólo beneficia al partido gubernamental, enemigo de los derechos autonómicos y nacionales de Euzkadi.

La actual situación de Euzkadi exige que todas las fuerzas populares actuemos unidas, pues es mucha fuerza la que necesitamos para arreglar nuestros problemas y muy fuertes las resistencias que tenemos que vencer. Unidad en el Consejo General, en las fábricas, en los pueblos, en la calle... para afrontar el grave problema de la crisis de la siderurgia (Babcock Wilcox, Echeverría, Altos Hornos...), el problema de los expedientes de crisis (60 cierres mensuales de empresas sólo en Vizcaya), la situación del campo, de la mar, el peligro de la puesta en marcha de la central nuclear de Lemóniz...

Si la unidad a la que nuestro pueblo aspira se consigue, el Consejo General podrá comenzar a abordar estos graves problemas. Y podrá elaborar el Estatuto de Autonomía que nos dote de un Gobierno y Parlamento propio, con facultades legislativas, de hacienda y economía propias. Un Estatuto de Autonomía que con el apoyo y participación popular nos permita abordar más en profundidad las necesidades planteadas.

La ORT seguirá trabajando y luchando por ello.

## CASTILLA-LEÓN

## 5 de marzo, jornada por la autonomía regional

De nuestro corresponsal

El Plenario de Partidos Políticos y Entidades Regionalistas de Castilla la Vieja y León ha convocado para el 5 de marzo una jornada por la autonomía.

El pueblo castellano-leonés va a salir en ese día a la calle a exigir autonomía porque ese es el camino que está siguiendo todos los pueblos de España para conseguirlo y el camino que tuvieron que recorrer Catalunya y Euzkadi para alcanzar sus actuales regímenes preautonómicos, ante la intransigencia del Gobierno de UCD, que se opone al establecimiento de los regímenes preautonómicos.

Castilla y León poseen una propia identidad que la configura como una región con características comunes en el orden histórico, cultural, social, económico y político y que está integrada por las actuales provincias de Ávila, Burgos, León, Palencia, Salamanca, Segovia, Soria, Valladolid y Zamora.

La opresión centralista impuesta por la oligarquía que ha sufrido nuestra región, ha tratado de anular la conciencia regional de nuestro pueblo que hoy, en la libertad, se expresa en manifestaciones, semanas culturales y distintos actos regionalistas.

Hoy, el pueblo castellano-leonés necesita la autonomía como un paso fundamental para hacer frente y buscar soluciones a una situación que día a día se agrava cada vez más en todos los aspectos de la realidad regional. Con ella tendremos que hacer frente a ese subdesarrollo en que nos ha sumido la oligarquía y su sistema de capitalismo monopolista de Estado, configurando y atribuyéndonos a Castilla y León un papel de suministradora de mano de obra, materias primas y recursos financieros a otras zonas más industrializadas del Estado español; desaprovechando nuestros recursos, llevando a la ruina a nuestros campos y, todo ello, unido a la descapitalización, la falta de industrias y el empeoramiento de las condiciones de vida y de trabajo de todo el pueblo castellano-leonés.

La preautonomía para nuestra región se está retrasando de manera alarmante por la actuación de UCD que tiene una gran mayoría en la Asamblea de Parlamentarios, el ritmo lento e inoperante que están imprimiendo a sus trabajos, la limitación a la participación popular, no dando paso a la articulación real con el Plenario de Partidos y Entidades Regionalistas, y, por último, los

graves recortes en el Proyecto preautonómico que ha aprobado la Asamblea de Parlamentarios en el no se reconoce la auto-

## VALENCIA

## Anteproyecto de Estatuto de autonomía de la ORT para el País Valencià

Valencia. De nuestro corresponsal Pau Ferrer

Acaba de ser editado por el Comité Nacional del País Valencià de la ORT el Anteproyecto de Estatuto de Autonomía para el País Valencià.

Consta de cuatro títulos referentes a Designaciones Generales, Atribuciones de la Generalitat, Organización del Poder, Modificación del Estatuto, y un total de 20 artículos.

El folleto en que se edita contiene una introducción general sobre "los derechos Nacionales y Regionales en la Constitución Democrática" y "El País Valencià como nacionalidad: El Estatuto y sus objetivos esenciales".

Hace una presentación del Estatuto el honorable Gonzalo Gicrro, Secretario del Comité del País Valencià de la ORT y miembro del Comité Central. En ella se dice:

El régimen preautonómico aprobado por la Asamblea de Parlamentarios del País Valencià no se corresponde con lo que ha luchado el pueblo. Nace con la más completa intención de cuáles son sus competencias. No se le reconoce capacidad para elaborar el Estatuto y plantearlo, ni de fiscalizar ninguna de las actuaciones del Gobierno en el País Valencià. Poco o nada han hecho los parlamentarios de las 800.000 voces del 9 de octubre.

Queda aún mucho por batallar. La consecución de un Estatuto al servicio del pueblo exigirá de más "diadas", de más protagonismo y movilización popular. Exigirá que los partidos del pueblo, y especialmente el PSOE, vencedor en las elecciones del 15 de junio, asuman su gran responsabilidad y trabajen unidos y apoyados en una movilización.

Queremos un Estatuto de la mayoría, un Estatuto consensuado y encontrado cauce anchuroso la lucha por el país y la libertad de obreros, campesinos, amos de casa, estudiantes, pequeños y medianos empresarios y comerciantes... de más del 99% de los valencianos.



## CATALUNYA

Movilización promovida por "Entesa dels Catalans"

## "Por una Catalunya democrática, ganemos la Constitución, ganemos el Estatuto"

Barcelona. De nuestro corresponsal Francisco Tauste.

Presidida por esta consigna, la coalición senatorial "Entesa dels Catalans", está llevando a cabo una campaña pública de propaganda por toda Catalunya. Con ello se hace un llamamiento al pueblo catalán para que mantenga su unidad, la unidad conseguida que ha sido hasta ahora su máxima fuerza y que debe seguir ascendiendo de cara al futuro, en el camino del pleno ejercicio de sus derechos nacionales.

El 17 de febrero, con la asistencia de más de 3.000 personas, desbordando el aforo normal del Palacio de Congresos de Montjuich, la Entesa dio cuenta de lo que la campaña debe ser para conseguir el objetivo del Estatuto. En este acto, el Comité Nacional de Catalunya de la ORT se adhirió a la campaña. Previamente, los camaradas Antonio Pérez Cabello, Secretario Político del Comité Nacional de Catalunya de nuestra Entesa, y María José Tugay, se entrevistaron con los senadores Sobrequés y Portabella, planteándoles la adhesión de la ORT a la campaña de Entesa y llegando a una serie de acuerdos para participar en su desarrollo.

La ORT saluda esta campaña para conseguir el Estatuto de Autonomía porque la considera un instrumento de movilización y esa es la mejor garantía del necesario protagonismo popular para conseguir las más amplias libertades democráticas y nacionales. La tradición histórica de la lucha nacional de nuestro pueblo así lo demuestra.

Hoy son urgentes la lucha y la movilización porque los que siempre estuvimos contra la libertad y la autonomía de Catalunya tratan ahora de que la Constitución del Estado no recoja los derechos de los pueblos a la autodeterminación y al autogobierno. La movilización en la calle, en las fábricas, en los centros de estudio y en los pueblos, conseguirá frenar los intentos antidemocráticos de la oligarquía centralista. La lucha unida de los pueblos y de las nacionalidades por la autonomía, ganará.

más como un derecho democrático, restringe la preautonomía a una mera coordinación de diputaciones y da una gran arbitrariedad al Gobierno, al cual queda supeditada.

En la actual situación del proceso autonómico, es preciso que nuestro pueblo se movilice y participe resueltamente en la jornada por la autonomía de Casti-

lla y León el 5 de marzo. Los sindicatos, Uniones de Campesinos, Asociaciones de Vecinos, organizaciones juveniles, feministas, etc. deben tomar el protagonismo que les corresponde uniéndose a la concesión de la preautonomía y vinculando sus problemas y reivindicaciones específicas a la conquista y contenido de la autonomía.

## ANDALUCIA

## Partidos de izquierda unidos por la preautonomía inmediata

Sevilla.

De nuestro corresponsal

M<sup>a</sup> Isabel Cortázar

La autonomía de Andalucía está pasando por un período de estancamiento debido a las maniobras de la UCD y su Gobierno para cambiar a su favor la correlación de fuerzas que salió después del 15 de junio y, además, por la posición del PCE de sometimiento a la UCD.

La ORT viene propugnando la acción unitaria de todas las fuerzas democráticas andaluzas para conquistar la autonomía. En unos momentos en que proliferan los expedientes de crisis que dejan sin trabajo a miles de trabajadores, en unos momentos en que el paro azota a toda Andalucía, especialmente a los jornaleros... la conquista de la autonomía está íntimamente ligada a la movilización de las masas andaluzas por la solución de todos estos problemas.

En un comunicado firmado por todas las fuerzas populares andaluzas, entre ellas la ORT,

menos el PCE, se dice: "es preciso superar de forma urgente el estancamiento que sufre el proceso preautonómico... pues ello ayudará a la solución de los problemas de nuestro pueblo."

Después de exigir la inmediata reunión del Plenario de la Asamblea de Parlamentarios, sin que la celebración de la misma pueda condicionarse a la existencia de un previo consenso, y señalar que la composición de la Junta de Andalucía debe responder fielmente a los resultados electorales del 15 de junio, el comunicado dice: "hacemos pública nuestra decisión de apelar al apoyo activo de los andaluces para alcanzar de forma urgente el régimen preautonómico, en pie de igualdad con otros pueblos de España, y poner todos los medios a nuestro alcance para superar los escollos que retardan la preautonomía."

Esta acción es un importante paso en la lucha de la unidad para derrotar a UCD, que se empeña en poner zancadillas a las autonomías en toda España.



## La reestructuración del sector siderúrgico

## No a los millones para el sector privado

José M<sup>o</sup> Pérez Prím

En contraportada de este mismo número de EN LUCHA, se recogen las luchas protagonizadas por el proletariado y el pueblo asturiano en defensa del puesto de trabajo y de la alternativa democrática a la crisis de ENSIDESA. Pero la crisis de esta empresa del INI (primera empresa industrial del país) es extensible al resto del sector de la siderurgia integral.

Los partidos políticos y entidades ciudadanas que, junto al comité de empresa de ENSIDESA, han firmado la convocatoria de manifestación del sábado pasado, han dejado claro cuáles son las reivindicaciones populares en torno a este tema: el imprescindible apoyo económico del Estado para salir de la crisis (cifrado en 50.000 millones) debe llevar consigo, la nacionalización completa del sector de la siderurgia integral. Esta nacionalización debe estar acompañada del control democrático de las empresas nacionalizadas y de las decisiones a tomar a instrumentalizar a tres niveles: el parlamentario, a través del Congreso de Diputados; el de los trabajadores, a través de los Comités de empresa y centrales sindicales; y a su nivel el de los Gobiernos y entidades representativas de las autonomías nacionales y regionales.

También el Gobierno de la UCD está planteando su alternativa a la crisis del sector siderúrgico. Precisamente es éste uno de los temas que más profunda división han causado en el equipo económico del Gobierno, que ha terminado por desembocar en la crisis abierta por la dimisión de Fuentes Quintana. La división es clara: mientras que los Ministerios de Economía y Hacienda exigen la nacionalización como paso previo a cualquier ayuda financiera estatal, el Ministerio de Industria, representado por el ministro-banquero Oliart se opone a ello. Sobre esta diferencia que, como explicábamos en el editorial del último EN LUCHA, no supone por ningún lado alternativas "socialistas o de izquierdas" existen muchos puntos de acuerdo. La solución ("inevitable" para el equipo económico de UCD) pasa también por sufragar con dinero de todos los españoles el déficit acumulado por estas empresas, cierre y desmantelamiento de varias instalaciones, reducción de plantillas (ya iniciada en las contrataciones de ENSIDESA) y la reorientación y reestructuración de diversas factorías productivas.

Una vez más, la crisis se va a saldar a costa de los trabajadores que no hemos tenido ninguna responsabilidad en la crisis y en esto sí existe acuerdo dentro del Gobierno.

#### DEL "MILAGRO ECONOMICO" AL CIERRE DE EMPRESAS Y DESPIDO MASIVO

Analizando la historia reciente del sector siderúrgico en nuestro país muchas son las lecciones que podemos aprender los trabajadores. Lecciones que se refieren al saqueo sistemático que la oligarquía, apoyada en el fascismo, ha llevado a cabo y que permiten comprender cual

es el origen del poderío y las grandes fortunas de un puñado de familias. Lecciones que van dirigidas, en primer lugar, a todos esos revisionistas que viven de predicar la conciliación con la oligarquía y el apoyo que los trabajadores debemos dar a los "sectores democráticos y progresistas del gran capital".

El sector siderúrgico es un sector estratégico de todo sistema económico y es por ello que también en él tiene su origen, en casi todos los países, buena parte del poderío económico de la oligarquía. En España es de Altos Hornos de Vizcaya de donde obtiene buena parte de su riqueza la oligarquía industrial-financiera del País Vasco. Y es con el fascismo, y en los negros años cuarenta y cincuenta, donde consolida su poder merced a la corrupción y el estraperlo. Posteriormente, y con la década de los sesenta, también en esta empresa se dió el marriage oligarquía-imperialismo con la entrada, como socio, de la segunda empresa mundial del sector, la multinacional yanqui U.S. Steel Company.

El sector siderúrgico ha sido uno de los sectores presentados por el franquismo como claro exponente del "milagro económico español" con que nos martilleaba su propaganda. Las cifras cantan: Entre 1964 y 1975 la producción de acero se multiplicó por 2,5, el consumo per capita se duplicó y las exportaciones siderúrgicas aumentaron en casi veinte veces su volumen. Pero ¿Cómo fue posible (a costa de qué) este crecimiento record a nivel mundial? ¿A través de qué mecanismos funcionó en este sector la "economía Social de mercado" y la "libre iniciativa empresarial" hoy tan de moda?

Aquí también, una vez más, podemos ver como la oligarquía ha cimentado su poder a costa de los fondos del Estado y del saqueo de todos los españoles utilizando para su exclusivo beneficio. En este un sector donde puede comprobarse el papel jugado por el INI y las ayudas crediticias dentro del marco del capitalismo monopolista de estado. El fortísimo crecimiento de este sector y los cuantiosos beneficios que aún en 1973 obtenían de él los grandes grupos financieros se explican por muy pocos mecanismos: los bajos precios de la hulla subvencionada por el INI a través de HUNOSA; la superedificación y marginación del futuro de ENSIDESA, auténtico herma-

no pobre, montada para asegurar grandes beneficios en Altos Hornos de Vizcaya (A.H.V.); la Acción Concertada y su incontrolada lluvia de miles de millones sobre este sector a través de las desgravaciones fiscales y créditos privilegiados a bajo interés; el último escándalo de la IV Planta de Sagunto, concedido al capital privado dominante ya en A.H.V. con nueva lluvia de millones en crédito oficial y apoyo fiscal y definitiva marginación de ENSIDESA.

#### LA URGENCIA DE UNA ALTERNATIVA GLOBAL

Los periódicos han señalado la trascendencia que tiene los criterios que hoy se decidan para el sector siderúrgico. Detrás esperan las anunciadas reestructuraciones de sectores tan importantes y tan grave situación como la construcción naval, textil, bienes de equipo, energético, SEAT,...

Los puestos de centenares de miles de trabajadores y, aún más, el porvenir de provincias y regiones enteras están en juego.

El Pacto de la Moncloa demuestra, día a día, su fracaso y nadie ve hecho realidad sus optimistas y aventureras previsiones sobre la salida de la crisis. Los efectos depresivos del Plan de Estabilización se demuestran gravísimos y la miseria y la ruina amenazan a los trabajadores y a la pequeña y mediana empresa, y a sectores productivos enteros.

La lucha se anuncia dura porque tenemos enfrente una oligarquía muy reaccionaria avalada por la traición de los revisionistas en el Pacto de la Moncloa. Para vencer es imprescindible la más sólida unidad y organización de los trabajadores en un Frente Común como nos demuestran los ejemplos concretos que desde el EN LUCHA ofrecemos todas las semanas.

Existe, es viable y cada día se demuestra como más imprescindible una alternativa popular de carácter global frente a la crisis económica. Esta alternativa exige derrocar y romper el plan de estabilización del Pacto de la Moncloa y llevar adelante un plan de reactivación.

Esta alternativa exige sustituir el actual control oligárquico que la oligarquía ejerce sobre nuestra economía y plantear la planificación y control democrático. Para alternativa, por último, es política y no meramente técnica y exige un GOBIERNO POPULAR, sin presencia de la oligarquía, que es el único capaz y dispuesto a llevarla adelante.

## La semana económica

Pascual Martínez

## ¿SUAREZ "COMPRÓ" FRANQUISTAS?

Bancos oficiales, empresas públicas y sectores clave en la actividad económica española siguen regentados por representantes netos del franquismo.

Casi doscientos exministros y otros altos cargos de la Administración española y notables "del antiguo régimen" siguen disfrutando de puestos en consejos de administración, uniéndose en algunos casos a la dotación salarial y dieta por asistencia a reuniones del consejo y del comité ejecutivo los porcentajes de beneficios que corresponden al consejo según la ley de Sociedades Anónimas, que pueden alcanzar hasta el 50% del total. Algunas empresas ofrecen, además, pingües disfrutes no dinerarios como viajes, productos, recompensas y, en cualquier caso, influencia.

Curioso es que sobre todo lo anterior —que es bien conocido— algún periódico acierte que el Presidente Suárez los mantiene con esos privilegios porque "este es el mejor sistema para tenerlos comprados". Seguramente Suárez tiene razón. Difícil falta recordar que fue con el franquismo, al que sirvió desde el Movimiento, director de Televisión Española y presidente de la Empresa Nacional de Turismo del INI?

## DEUDA EXTERIOR: HIPOTECA POLITICA

España ocupa en estos momentos, el quinto puesto entre los países deudores del mundo. Si tenemos en cuenta que el Gobierno de UCD tiene previsto endeudarse durante 1978 por más de 3.500 millones de dólares, resultantes de nuevos compromisos, habrá que empezar a preocuparse de la hipoteca política que para un próximo futuro va a comportar ese endeudamiento.

Hipoteca porque el gran capitalismo mundial solo viene concediendo créditos en la medida que la evolución política está de acuerdo con los intereses del imperialismo. Hipoteca porque, dadas las actuales insuficiencias financieras, la mitad de los nuevos créditos se destinan a pagar intereses y vencimientos de obligaciones anteriores. Es decir, una deuda para pagar otra. Hipoteca porque la acumulación de la deuda exige que un tercio de las reservas y casi otro tanto de las explotaciones se destinen a ese fin. Hipoteca, en fin, porque dado el elevado grado de endeudamiento actual sería difícil para un Gobierno menos reaccionario que el de UCD, seguir obteniendo financiación del gran capital mundial.

## LA BANCA PRIVADA SIGUE EN SUS TRECE

El Gobernador del Banco de España, López de Letona, intervino la pasada semana ante la subcomisión de Política Monetaria del Congreso donde, entre otras cosas, señaló "que el Banco de España no ha logrado colocar la totalidad de sus ofertas de crédito, por encontrarse con una débil demanda de activos líquidos del sistema bancario".

En otras palabras, que aunque el Banco de España pone suficiente financiación a disposición de la Banca Privada, ésta no acude a em oferta. Es una cara del "bloqueo" de la gran banca. La otra cara es endurecer las condiciones con las que presta a pequeños y medianos empresarios. El resultado es bien sabido: paralización de la actividad económica, huelga de inversiones de las grandes empresas, aumento del paro... es decir, propiciar las condiciones más favorables para las oligarquías paraguasadas por la ofensiva del gran capital.

## LAS CUOTAS DE LA SEGURIDAD SOCIAL CONTRA LOS SALARIOS

El Pacto Social de la Moncloa prevé una subida de cuotas de la Seguridad Social para 1978 de un 180% pero sin especificar el modo de aplicación de la subida. Con esta cifra se contaba para la negociación de convenios, estimando que si las cuotas subían el 18 y la masa salarial el 20 o 220% (según los topes salariales del Pacto) se liberaba un tanto por ciento de los salarios reales a repartir.

El Gobierno, sin embargo, ha adoptado el incremento del 180%, pero a la hora de aplicar progresivamente el incremento, sobre todo en las grandes empresas con altos niveles salariales, las cuotas crecen más del 18 y hasta un 24 ó 260%. La consecuencia es clara: el tanto por ciento que excede realmente ese 180% supone un deterioro real de los salarios de los trabajadores.

Lo que demuestra este hecho es también algo evidente: el Pacto Social de la Moncloa no sólo descansa el peso de la crisis en los trabajadores sino que, además, tiene mecanismos que acentúan ese peso. Por eso —y por todo lo demás que tantas veces hemos denunciado— la solución no está en pedir que se cumpla el Pacto sino en ir forzando el Frente Común Revindicativo que asegure la defensa de los trabajadores.



El imprescindible apoyo económico del Estado para salir de la crisis debe llevar consigo la nacionalización completa del sector de la siderurgia integral.



## La lucha de los trabajadores

### SINDICALISMO DE CLASE

Tras las elecciones

## Somos más fuertes

Ascensión Martín  
Delegada de Standard  
Miembro del Comité Ejecutivo  
Confederal del Sindicato  
Unitario

Cuando hace un par de meses se abrió la posibilidad de realizar elecciones sindicales, el Sindicato Unitario manifestó que este hecho era una conquista de los trabajadores que lo habían impuesto al Gobierno, y que había que utilizarlas para fortalecer el sindicalismo de clase y el grado de organización de los trabajadores.

El Gobierno por su parte, escogió un momento — principios de año — e impuso una normativa electoral que tenía como fin frenar el auge de la lucha reivindicativa que se avecinaba e infringir una derrota al sindicalismo de clase.

Cuando el proceso electoral está muy avanzado tenemos que decir que el Gobierno no ha conseguido plenamente lo que se propuso. No ha derrotado al sindicalismo de clase, sino que el Sindicato Unitario ha salido fortalecido de la batalla electoral. Conseguimos frenar en parte la lucha reivindicativa, pero todas las luchas que no se dieron en enero se han concentrado en este mes, con lo que se ha ganado en fuerza y unidad.

Hoy en día, los trabajadores tienen ya cabezas representativas. Y entre ellas, varios miles somos miembros del Sindicato Unitario. Este hecho, da una gran fuerza al movimiento obrero. Hoy podemos afirmar que los trabajadores somos más fuertes que antes de las elecciones.

Somos más fuertes porque la patronal se va a encontrar en numerosas fábricas del país a delegados de empresas que no van a permitir sus chanchullos y se van a oponer a que los comités de empresas se pongan al servicio de la patronal.

Somos más fuertes porque los intentos que el Gobierno realiza de dividir, confundir y



es definitiva, debilitar al movimiento obrero, se van a encontrar enfrentados a unos elegidos capaces de desarrollar la unidad de los trabajadores.

Somos más fuertes porque las zancadillas que los sindicatos reformistas ponen al desarrollo de la lucha de los trabajadores van a tener en los delegados del Sindicato Unitario a quien sepa sortearlas.

Los trabajadores somos hoy más fuertes porque tenemos varios miles de delegados y medio millón de afiliados al Sindicato Unitario, hombres y mujeres que en todo momento van a hacerse eco de los problemas que tenemos y van a estar a la cabeza de las luchas que se den.

La unidad nos hace fuertes. Esta es una idea que todos los trabajadores tenemos clara. El Sindicato Unitario, que hemos desarrollado toda nuestra campaña electoral con la consigna de "Frente Común por el pan, el trabajo y la libertad", hemos dado muestras de nuestro esfuerzo en favor de la unidad.

Hoy, también hemos avanzado en este tema y, por eso, somos más fuertes. Esos miles de delegados elegidos del Sindicato Unitario se tienen que convertir, se están convirtiendo ya, en el eje del Frente Común Reivindicativo. Ese Frente Común que nos dará las fuerzas suficientes para ganar las reivindicaciones que tenemos pendientes.

# Para conseguir nuestra Hay que ser más fuerte

Tras el paréntesis que ha supuesto para la lucha reivindicativa el proceso electoral, renace con nueva fuerza la ofensiva de la clase obrera. A lo largo de la semana pasada y de ésta se están produciendo una serie de movilizaciones de gran envergadura; en la que están participando cientos de miles de trabajadores.

Las consecuencias de los cuatro meses de Pacto son que la crisis económica se ha agravado; el no haber tomado en su momento las medidas, que podrían solucionar la crisis, que nuestro Partido propugnaba, ha ocasionado el que la situación se fuese empeorando.

Ahora los problemas que tenemos los trabajadores no se plantean de la misma forma que hace cuatro meses y esto en está viendo muy claro en las movilizaciones que se han producido a lo largo de esta semana. La solución a la grave crisis que padecen la economía asturiana sobrepasa con mucho la adopción de medidas coyunturales y exige transformaciones profundas como las que están pidiendo los partidos y centrales sindicales de aquella región. Para acabar con el problema del paro en Andalucía no basta con dedicar más millones al empleo comunitario o dar algunos beneficios fiscales a las empresas que se instalan en la zona sino que exige acometer una profunda reforma agraria que posibilite el acceso de los jornaleros a la propiedad de la tierra. La crisis de la SEAT pone en cuestión el papel que en ella desempeña el INI y exige una reestructuración en la que los trabajadores desempeñen el papel fundamental. Y así ocurre con otros problemas planteados como el del sector naval, Altos Hornos de Vizcaya, Babcock Wilcox, Echevarría... etc.

A la decisión de luchar que reflejan las movilizaciones realizadas hay que unir el hecho de que estos cuatro meses han hecho ver a un gran número de trabajadores que la solución a sus problemas no puede venir de un Gobierno del gran capital, adople la fachada que mejor le venga, sino de su propia lucha. Y para que esa lucha sea victoriosa se necesita que esté guiada por una política que permita acumular fuerzas.

VIZCAYA: Babcock, Aurrerá, Altos Hornos, Echevarría...

## Reforzar la coordinadora de empresas en crisis

Los obreros vizcaínos han dado, en muchas ocasiones, extraordinarios ejemplos de lucha y combatividad, de los que hemos aprendido todos los trabajadores. Aún está reciente la huelga general de Vizcaya que, convocada por la Coordinadora de empresas en crisis, movilizó a 200.000 trabajadores. Esta experiencia, que posteriormente se ha generalizado en otros puntos del país, está necesitada de que los obreros vizcaínos la revitalicen.

Echevarría ha planteado un expediente de regulación de empleo que afecta a los 930 trabaja-

dores de la plantilla y que ya ha supuesto el despido de 39 aprendices. El mismo problema tienen planteado Babcock Wilcox, Altos Hornos de Vizcaya y Aurrerá. A la crisis de estas cuatro grandes empresas se une la situación crítica en que se encuentran más de un millar de pequeñas y medianas empresas.

Ya se ha tomado la iniciativa de coordinar las cuatro empresas a través de sus comités. Nuestro Partido y el Sindicato Unitario están impulsando esta coordinadora y esforzándose por ampliar su extensión.



La empresa Aurrerá lleva varios meses en crisis. Los trabajadores de las empresas en crisis están reforzando su coordinación para defender su puesto de trabajo.

### ANDALUCÍA

## Huelga general de los trabajadores del campo y frente común contra el paro

El paro es una plaga que hoy está asotando al campo andaluz. El problema es ya de tal envergadura que exige soluciones profundas; no bastan las ridículas subvenciones que contempla el Pacto de la Moneda.

Los jornaleros andaluces no se están enfrentando a un patrón más o menos intransigente, sino que la solución a su problema tiene que venir del Gobierno. Es al Gobierno a quien tienen enfrente.

Para doblegar a tan duro enemigo se necesita ser muy fuerte y con acumulación de fuerzas es lo que se está gestando en Andalucía. Primero fueron huelgas

generales en pueblos aislados, el día 21 ha sido una huelga prácticamente general en Sevilla.

Ecija, Cármona, Lebrija, Écija, Santiponce... paralizaron toda su actividad, incluidos los bares y comercios y se realizaron en algunos pueblos asambleas y concentraciones.

Más de 10.000 trabajadores de la industria de Sevilla-capital realizaron acciones en solidaridad con los trabajadores del campo. Atilleros y Contratos hicieron asamblea. Renfe paró diez minutos; Fasa y Casa pararon una hora; en Nueva Sevilla, Proservi, Salmec... el paro fue total.

En la declaración del Comité Regional de Andalucía, que se repartió ampliamente por todos los pueblos que estaban en huelga, se decía "que la fuerza del pueblo disminuye y se hace más difícil vencer al enemigo común, cuando se hacen llamamientos a la huelga y a la movilización yendo cada central sindical por su lado" y se añadió un llamamiento

### MADRID

## 170.000 metalúrgicos convenio favorable

El convenio del metal que se está negociando en Madrid afecta a cientos de miles de familias. Se da, además, en un sector puntual de la clase obrera madrileña que ha dado muchos ejemplos de combatividad. El convenio del metal madrileño necesita ser ganado.

Por eso la patronal se muestra intransigente y está haciendo lo posible porque esta victoria no se produzca.

130.000 metalúrgicos pararon durante una hora el jueves 23 a la llamada de las centrales sindicales que forman parte de la Comisión Negociadora, entre ellas el Sindicato Unitario, del convenio del metal. El viernes 24 esta cifra había aumentado a



Standard estuvo en primera línea en el paro.

### CATALUNYA

## Coordinar las luchas en al frente común de SE

El día 22, 10.000 trabajadores de SEAT salieron a la calle, manifestándose por las calles de Barcelona hasta llegar a la Plaza de España, entre 2 y 4 de la tarde. Esta acción coincidió con la

### IV encuentro de parados

### 19 DE MARZO MARCHA DE LOS PARADOS A MADRID

El día 26 se celebró en Madrid el IV encuentro de parados en el colegio Filipinas del barrio de Aluche. Al encuentro han asistido 120 delegados representantes de 30 provincias.

El objetivo principal de este encuentro era el de decidir sobre la realización de la Marcha de los Parados y fijarle una fecha definitiva. Después de numerosas intervenciones de los delegados se acordó, por unanimidad, realizar la Marcha el día 19 de marzo. Este día se concentrarán en Madrid representantes acreditados de los parados. En la asamblea que celebrarán, se elegirá la comisión encargada de entregar al

Presidente del Gobierno la carta de los parados que recoge sus reivindicaciones. Esta plataforma reivindicativa contiene reivindicaciones inmediatas de los parados, como la legalización de sus Asociaciones, las exenciones en los pagos de alquiler, agua, luz... así como reivindicaciones más a medio plazo, y medidas que acaban con el paro creando puestos de trabajo.

Los delegados de los parados, informaron también de la realización de las elecciones sindicales y se fijaron fechas para realizar elecciones en las provincias donde aún no se han celebrado.



## La lucha de los trabajadores

# Reivindicaciones y podemos serlo

El patronal y el Gobierno, ayudados por el Pacto de la Moncloa y los partidos que lo firmaron, han estado sus posiciones, se han hecho más intransigentes y han avanzado en su ofensiva. Para vencerlos, los trabajadores necesitamos también ser más fuertes; mantener una lucha más constante, con mayor claridad, más decidida en cada momento que es lo que más conviene al movimiento obrero en su conjunto, que es la única fuerza que nos da.

Hay que hacer más fuertes saber elegir el momento en que debemos plantear la lucha, unimos en torno a una forma reivindicativa unitaria y una comisión negociadora mixta.

Una fuerza significa extender y coordinar la lucha. Desarrollar coordinadoras de empresas en crisis; como la lucha de un sector como el de la construcción naval; ampliar la movilización de una empresa o zona, de una zona a otras, de un pueblo o ciudad a una zona o región.

Los hacemos más fuertes estrechando los lazos con otros sectores populares. Despertando la solidaridad de pequeños, pequeños y medianos empresarios, profesionales y estudiantes y, a la vez, apoyando sus luchas.

El movimiento obrero se fortalece reforzando la unidad de todas las centrales sindicales democráticas, la unidad popular, las asociaciones de vecinos. Haciendo el Frente Común de los trabajadores de la tierra, el campo y la mar en lucha por el paro, el trabajo y la libertad.

Los hacemos más fuertes al ir descubriendo en este camino que nada podemos esperar de un Gobierno cuando los intereses del gran capital, que necesitamos romper la conciliación y el pacto con la oligarquía, se oponen a la consecución de un gobierno que sirva a los trabajadores: un Gobierno Popular.

En las centrales sindicales y en los partidos populares unamos en defensa las reivindicaciones de los trabajadores del campo. En esta movilización desarrollada en 21 tienen que servir para la movilización general de la región, que hoy es una.

## Unos por un

Los trabajadores, aproximadamente el 85% de los intermedios. Es esta la mejor que se da en Madrid. La unidad tan solo en las grandes empresas del metal, como el caso de la Standard que fue el caso, y las pequeñas y medianas.

La unidad conseguida con 17.000 trabajadores que por un toque de atención a

A la unidad conseguida que la continuidad y con el alcance un nivel superior y se han para construir el serían que necesitan los trabajadores.



Aumento de la manifestación de los trabajadores de SEAT del día 28.

## Curso en torno

AT

clase que en el Parlamento al Gobierno sobre

la mediadora de empleo y de la organizado una de lucha como protesta

contra los expedientes de crisis, el paro y en defensa del puesto de trabajo.

Muchas otras son las luchas que se están desarrollando en Catalunya. En Tarrasa, la huelga de los empleados de basuras por reivindicar mejoras salariales.

4.000 parados se manifestaron el pasado domingo en Cornellá contra el paro y la crisis económica. Gallit, empresa que trabaja el 80% para SEAT está en lucha y participó en la manifestación de los trabajadores de SEAT. En Esplugas 2.000 personas se concentraron en Cor-

beró, en apoyo a su lucha. La comisión deliberadora del convenio de Aguas de Barcelona se encerró en los locales de la empresa.

Es necesario que el conjunto de las luchas que se están desarrollando en Catalunya se coordinen tomando como eje la lucha de SEAT.

Los trabajadores catalanes tienen que utilizar mejor los derechos nacionales conquistados, por limitados que estén, y conseguir de los Consejeros que tomen posición frente a la oligarquía centralista dueña de las grandes fábricas de Catalunya.



## ALAVA

### Huelgas que tienen que ser victorias

Otras luchas están habiendo por todos los rincones del país. En Alava la asamblea de delegados del metal, en unión de las centrales sindicales y los partidos populares ha convocado a huelga general para el próximo 3 de marzo, aniversario de las luchas de Vitoria de hace 2 años. En Navarra, los trabajadores de Potosí irán a la huelga el día 27 y se están realizando movilizaciones por el convenio del metal. En Guipúzcoa, se están haciendo esfuerzos para forzar a CC.OO y UGT a que se incorporen a la

comisión negociadora que ya está formada y negociando el convenio de la madera. En Aragón la huelga de flaca que ha terminado en una victoria. En Las Palmas la empresa Ramón Beamonte. En Valencia, los trabajadores de la madera...

Todo este torrente de luchas debe servir para que los trabajadores aumentemos nuestra fuerza y potenciamos el fortalecimiento del Frente Común Reivindicativo que necesitamos para alcanzar las reivindicaciones.

## El Sindicato Unitario en las elecciones

### Madrid: triunfos en banca, construcción y comercio

De entre las más recientes elecciones celebradas en Madrid recogemos algunos ejemplos que dan muestra de la fuerza del Sindicato Unitario. En la fábrica Standard Eléctrica, el Sindicato Unitario ha conseguido 9 delegados. También en estos últimos días se han realizado las elecciones en la banca madrileña. En el banco de Vizcaya el Sindicato Unitario ha quedado en segundo lugar con 11 delegados. En Bank Unión han sido elegidos 13 delegados del Sindicato Unitario y en una de las oficinas del Banco Occidental los 4 delegados a elegir han sido hombres y mujeres del Sindicato Unitario.

También en la construcción los hombres del Sindicato Unitario están siendo elegidos por sus compañeros. Como ejemplo de ello en la empresa Urbis, de 1.500 trabajadores, 21 delegados pertenecen al Sindicato Unitario.

En los grandes almacenes el Sindicato Unitario ha conseguido el voto de gran número de trabajadores. En Galerías Preciados de Galian, se han conseguido un total de 550 votos.

En la prensa, el caso de Diario 16 muestra el prestigio del Sindicato Unitario, colocando a uno de sus afiliados, José Luis López, en el segundo lugar en cuanto a votos obtenidos.

### Huelva: 258 delegados hasta el 20 de febrero

En Huelva el Sindicato Unitario sigue destacándose como tercera fuerza sindical de la provincia. Hasta el día 23 el Sindicato Unitario nos facilitaba un total de 258 delegados. El prestigio de los hombres del Sindicato Unitario cuenta en esta provincia ha quedado reflejado en los resultados electorales.

Hay numerosas empresas en que la totalidad del Comité está formado por los hombres del Sindicato Unitario como: Rotif, Aslada, Talleres Cordi, Talleres Juan Fernández, Electronaval, Hotel Bta, Pinturas Huelva...

Y en otras muchas la mayoría de delegados pertenecen al Sindicato Unitario. En Erbis de 9 delegados, 8 son del Sindicato Unitario. En la empresa Cifles, de un total de 9 que componen el Comité, 8 son afiliados al Sindicato Unitario. En Foer de 9, 3 son delegados del Sindicato Unitario.

### Parados: los delegados elegidos refuerzan su organización

A pesar de las muchas dificultades que se han puesto y que se están poniendo para que los parados no realicen las elecciones, estas se han realizado ya en importantes zonas como Madrid, Valencia, Euzkadi, Extremadura, Asturias y están programadas en el resto del país para los primeros días de marzo.

En Miranda de Ebro (Burgos) las elecciones se realizaron a finales de enero y principios de febrero. Votaron 230 parados, un 85% del paro censado. Fueron elegidos 13 delegados de los cuales 11 pertenecen al Sindicato Unitario. Estos delegados ya han iniciado su actividad presentándose al alcalde, Gobernador y PPO. Han conseguido que el Gobernador reconozca su representatividad permitiéndoles pagar el local para que se reúnan, proponiéndoles libre acceso a un economato, permitiéndoles investigar en la especulación de viviendas para parados, así como intervenir en el control de reparto de oferta de trabajo.

En el pueblo madrileño de Aranjuez han votado 500 parados. Han sido elegidos 25 delegados y los 25 del Sindicato Unitario. En este pueblo las elecciones se realizaron a pesar de que el Gobernador Civil había prohibido expresamente su celebración.

En Extremadura en el pueblo Fuente del Maestre de Badajoz han votado el 100% de los trabajadores parados, en su mayoría jornaleros del campo. Los 25 delegados elegidos pertenecen al Sindicato Unitario.

En torrejón han votado 170 parados, un 80% del paro estimado, siendo elegidos 9 delegados del Sindicato Unitario.

En Valencia en la fábrica de vidrio Alena han votado el 60% de los parados, han sido elegidos 8 delegados de CC.OO, que a pesar de la posición de sus dirigentes han apoyado las elecciones sindicales.

En el pueblo de Torrente de los 3 delegados elegidos uno de ellos pertenece al Sindicato Unitario. En Benicalap han votado 50 parados resultando elegidos 4 del Sindicato Unitario y en el barrio Mariño, barrio de casco paro, fueron elegidos 3 delegados, 1 del Sindicato Unitario.



Los parados de Alava (Valencia) han sido los primeros en elegir sus delegados



## El Campo

## Oposición unánime de los campesinos ante el decreto de Cámaras Agrarias

Entrevista con líderes del movimiento campesino

Las nuevas Cámaras Agrarias suponen de hecho la continuación de gran parte del verticalismo en el campo. Son un intento por parte del gobierno, de los monopolios y los terratenientes, de influir y controlar la actividad y la lucha de dos millones y medio de pequeños y medianos campesinos. Por eso el grito de "No a las Cámaras Agrarias" ha presidido multitud de actos, manifestaciones, declaraciones de prensa y, últimamente, la ocupación de las Cámaras de todo el país por parte de los campesinos y sus Uniones. Por la misma razón, la ORT, que defiende los intereses de los pequeños y medianos campesinos, ha venido impulsando la lucha contra el decreto y señalando la necesidad de que la CDAG se planteara la lucha consecuente, unida y coordinada, contra él, sin confiar en las negociaciones con un gobierno que solo buscaba ganar tiempo y fuerzas para pasar a la ofensiva e imponerla por la fuerza.

El Gobierno, con la ayuda de aquellos que siempre han puesto como objetivo de las luchas la negociación con él, ha dado un paso más en su ofensiva contra el pueblo y ha aprobado recientemente el discutido Decreto.

Urge dar una respuesta inmediata a todos los niveles. Urge que los partidos con representación parlamentaria exijan del Gobierno la no aplicación del Decreto.

Ahora bien, para conseguir que los partidos parlamentarios que han firmado el Pacto de la Moncloa —del cual este Decreto es una consecuencia— se enfrenten al Gobierno, es imprescindible la lucha decidida del pueblo trabajador. Los campesinos han de reforzar su grado de organización y estrechar sus filas en un frente común, que les permita levantarse como un solo hombre contra la explotación y arbitrariedades que sufren. Esta es la tarea que hoy se impone, para lo cual hay que desarrollar la unidad y oponerse a los intentos de división que está sufriendo el movimiento campesino.

Para pulsar la acogida que la promulgación del decreto ha tenido entre los agricultores y ganaderos hemos realizado las siguientes preguntas a algunos dirigentes campesinos: "¿Cuál ha sido la reacción de los campesinos ante la promulgación del Decreto de Elecciones a Cámaras Agrarias?" y "¿Qué respuesta van a dar los campesinos a este decreto?" Estas son las respuestas que hemos recibido:

—Julio Antonio García Euzene, Secretario de Formación Sindical y miembro del Secretariado de la Unión de Llamadores i Ramblers del País Valencià:

1.—Somos totalmente contrarios a la manobra del Gobierno de convocar las elecciones sin avisar y sin ha-

cer caso de las movilizaciones de los campesinos.

Desde que el campo optó por una postura de izquierda, el Gobierno Sufra está intentando desmontar las Uniones y apoyando sus sindicatos amarillos en el campo.

Nosotros sostenemos que el Partido que está en el poder está intentando crear sindicatos amarillos e intenta desmontar la Coordinadora y crear confusión entre los campesinos. Y denunciaremos al Gobierno por todas estas maniobras y por la tónica de desinformación a que nos tiene acostumbrados.

2.—A nivel del Secretariado la alternativa que se va a llevar a cabo es ésta: Si nos llamamos democráticos y asamblearios tenemos que hacer una campaña de información de lo que supone esta ley de Cámaras Agrarias, con asambleas en todos los pueblos y comarcas. Explicando nuestra postura, se convocará un Consejo extraordinario del País Valencià para que se pronuncie con respecto a esta ley y se va a discutir esta postura del Consejo por todos los pueblos y comarcas.

—José Jiménez Jiménez, presidente de la UAG de El Vino (Sevilla): Manolo Palacios Bolla, tesorero y Jacinto Randal, primer vocal.

1.—El decreto de elecciones a Cámaras Agrarias está en contra de los campesinos. Las elecciones a Cámaras Agrarias serían buenas a su debido tiempo, tras desmantelar el tinglado que hay en estos organismos, y pasando todas sus atribuciones a los sindicatos auténticamente representativos de los pequeños y medianos campesinos.

2.—Nos planteamos hacer una gran campaña de afiliación en la UAG para lograr que ésta se fortalezca en poco tiempo, y presentarnos a las elecciones. La situación en que está la UAG aquí en El Vino no nos permite hacer grandes movilizaciones.

—Manolo Lahoz, de la UAG de Granada.

1.—Estamos en contra del decreto de Cámaras Agrarias, y a la espera de la opinión de la Coordinadora.

2.—La situación de la UAG no es lo suficientemente fuerte como para hacer una lucha contra este decreto, por lo que nos planteamos hacer una campaña de afiliación y conseguir llegar a estas elecciones con fuerza para que salgan el mayor número de representantes de la UAG.

—Declaración de la Secretaría de prensa de la UAG de Aragón.

1.—El decreto que aprobó el Consejo de Ministros el pasado viernes no ha sido fruto de ninguna consulta ni negociación, sino la planificación para y simple del actual gobierno en contra de los agricultores y ganaderos. El hecho de que las Cámaras Agrarias vayan a interferir el sindicalismo en el campo y a mediatizar la libertad sindical se agrava porque este decreto no ha sido ni discutido ni aprobado por el Parlamento.

2.—La UAG, una vez tenga en sus manos dicho decreto, siguiendo con su funcionamiento democrático, lo dará a conocer a todos los pueblos, a fin de que sea analizado por éstos. Posteriormente se convocará, para la próxima semana, una coordinadora regional para tomar posición.

—Pérez de Obanos, presidente de la UAG de Navarra.

1.—En Navarra hay una actitud de expectación. Nos hemos manifestado reiteradamente en contra del Decreto del 15 de Junio pasado y éste es una ampliación. Desgraciadamente se está reduciendo y desconocemos el nuevo Decreto y si este Decreto no recoge las aspiraciones ya planteadas, la actitud sería contraria.

2.—No me suspendería nada que hubiera una generalización de movilizaciones de todos los sectores del campo y que una de las cuestiones que se planteara fuera la exigencia de derogación de dicho Decreto.

## Problemas para un ministro recién puesto



Jaime Lamo de Espinosa se nos presenta con los títulos de ingeniero agrónomo, economista y diplomado en Derecho Agrario. Con un montón de años de experiencia en el Servicio Nacional de Concepción Parcelaria. FORPPA, Planes de Desarrollo y Subsecretaría de Agricultura, años todos ellos cargados de dictadura franquista, años de experiencia al servicio más abierto y descarado de los intereses del gran capital y de los terratenientes.

Pero con esto, que ya dice bastante sobre el futuro de las soluciones que requieren los problemas agrarios, no es suficiente para vislumbrar la orientación que va a imprimir en el Ministerio de Agricultura.

Para completar su historia es preciso entender que Lamo de Espinosa es el hombre de confianza de Abreu Montoril, hombre de confianza de un ministro valiente, de un gallito de UCD que hace bien poco tiempo prometió acabar con la Coordinadora de Agricultores y Ganaderos y con las Uniones.

Si el nuevo ministro de agricultura responde a la confianza que su maestro tiene depositada en él podemos entender claramente qué tipo de solución va a dar a los problemas del campo. ¿Qué solución va a dar el problema de las Cámaras Agrarias? ¿Qué orientación va a seguir en la política de precios? ¿Cómo va a acercar a las organizaciones campesinas que su jefe promete destruir?

La respuesta a estas preguntas consideramos que es bastante homogénea por parte de los campesinos de todo el país.

Un probado mercedero de los monopolios y los terratenientes malamente tomará medidas contra ellos, que es lo que puede abrir la puerta a algunas soluciones.

Con éste como con los anteriores ministros; igual que con los Gobiernos de los monopolios, los campesinos van a necesitar de su unidad y de su lucha, van a necesitar formar un frente común para conseguir las reivindicaciones, siempre prometidas y nunca realizadas por los administradores del gran capital.

¿O se dejarán engañar por quienes les intentan hacer confiar en quien ya les ha engañado tantas veces?

Una exigencia de los campesinos.

## Política de precios agrarios al servicio del pueblo

Tras la aprobación del Decreto de elecciones a Cámaras Agrarias, el Gobierno está preparando la negociación de los precios agrarios con las organizaciones campesinas. Según las informaciones que tenemos, está negociando se está basando en una valoración elevada de los costes medios para productos agrarios como los cereales, el aceite, los pollos y huevos, que son en los que más intereses tienen los terratenientes; mientras que el resto de los productos o no van a ser regulados o se prevén unos aumentos insignificantes. Se están negociando los precios sobre la base más perjudicial para el pueblo, y para los propios campesinos.

El Gobierno ha utilizado siempre los precios como un arma para proteger a los terratenientes, estableciendo precios protegidos y subvenciones sobre aquellos productos que más les beneficiaban; a la vez ha utilizado los precios como forma de enfrentar a los campesinos con los terratenientes y el resto del pueblo.

Sin embargo, esto no tiene por qué ser así. La reivindi-

cación de unos precios justos puede ser orientada de forma que se beneficien los pequeños y medianos campesinos y el resto del pueblo, y servir así para reforzar la unidad de ambos. Para ello es necesario:

\* Que todos los productos figuren en la tabla de precios de garantía, y no solo los 10 ó 12 que vienen figurando, que son mayoritariamente aquellos en los que los terratenientes tienen más intereses.

\* Los precios deben fijarse de acuerdo a los costes de una explotación media; de esta forma no serán tantos los beneficios de los terratenientes. Al mismo tiempo tiene que establecerse una política de subvenciones directas a los pequeños y medianos agricultores y acabar con las subvenciones a los productos que benefician más a aquellos que más producen, los terratenientes.

Con estos criterios se puede establecer una política de precios justos que beneficie al conjunto del pueblo, y a los propios campesinos y limite los beneficios de los terratenientes.



Los campesinos están rechazando el Decreto de Elecciones a Cámaras Agrarias porque éste supone de hecho la continuación de gran parte del capitalismo en el campo.



Entrevista con los protagonistas del juicio por ocupación de viviendas, de La Ventilla (Madrid)

## "Las ocupaciones de viviendas vacías no son un delito, sino una necesidad del pueblo"

El juicio contra los ocupantes de una vivienda vacía en el barrio madrileño de La Ventilla y contra el Presidente de la Asociación de Vecinos, del que nos hemos ocupado en los dos últimos números del EN LUCHA, ha sido seguido con gran atención, tanto por los propios ocupantes de viviendas, que son más de 2.000 en todo el país, como por los cientos de miles de familias que habitan en chabolas y viviendas inhóspitas, el movimiento ciudadano, la prensa y los partidos políticos.

Para conocer con más detalle las particularidades de este caso, un equipo de la redacción del EN LUCHA nos hemos desplazado a la vivienda ocupada para entrevistar allí a Marcelino Castillo y su familia, a José Carlos Alía, militante de nuestro Partido y Presidente de la Asociación de Vecinos de La Ventilla y a Paquita Sauquillo, miembro del Comité Central de la ORT y abogado defensor de los encarcerados en el juicio.

**E.L.:** Queremos empezar la entrevista pidiendo a Marcelino Castillo que cuente a los lectores del EN LUCHA cuáles eran las condiciones de vida de él y su familia antes de que ocupara la vivienda vacía.

**M.C.:** La necesidad de vivienda era muy grande. La casa donde vivíamos antes era incapaz. Sin agua. Teníamos dos niñas, una con un poco de dentadura y la otra sin dentadura. Sin water.

Josefa, su mujer, nos añade: "Las necesidades teníamos que hacerlas en un cubo, tenerlo toda la noche. Levantarnos al día siguiente cuando si no había nada para limpiar en mitad de la calle".

**E.L.:** (Antes de que os decidieran a ocupar esa vivienda vacía habían hecho gestiones para conseguir una vivienda digna).

**M.C.:** Pues sí. El primero era el traspaño. El médico de uno de los niños se había ido a dar una entrada para un pso, pero no conseguimos nada. Josefa nos decía que estaban una estancia para conseguir una vivienda pero que no hacían ni caso.

**E.L.:** ¿Cómo se os ocurrió ponerlos en contacto con la Asociación de Vecinos?

En esta ocasión es Josefa quien nos contesta.

"Como yo veía que las labores y las mantas estaban choriando de agua y que metía a los niños y estaban helados de frío y que a una de mis hijas la tuvo dos años y medio en el hospital del Rey, y la otra pequeña ha estado año y medio con bronquitis asmática y ha tenido angustias, algo tenía que hacer. Hablé con mi hermana la mayor y me recomendó que me acercara a la Asociación de Vecinos y hablara con los vecinos y el Presidente. Hablé con los vecinos, los médicos me dijeron que mis hijos no podían vivir de esa manera, con tantísima humedad como había. Entonces me dijeron de ayudarme y yo estoy muy agradecida por todo lo que han hecho y yo quiero ayudar al Presidente, que no le puse nada porque él también tiene un hijo, y si hay que ir a la cárcel yo soy la primera en ir con mis hijos, pero que él no vaya..."

A continuación preguntamos a José Carlos Alía que nos expi-

que cuál es la situación del problema de la vivienda en La Ventilla.

**J.C.:** La situación es grave porque hay muchas viviendas de las donde se vive casi como en chabolas y también porque existen muchas viviendas donde viven varias familias. Además, hay todo un sector de casas oficiales que se hicieron para 10 años y llevan ya 40 y están que se caen.

**E.L.:** ¿Cómo habéis abordado este problema en la Asociación de Vecinos?

**J.C.:** El objetivo es conseguir que nos remodelen el barrio pero una fase previa, muy sentida por los vecinos, era que se abrieran las casas que estaban vacías, al principio se pretendió que el Ministerio les otorgara de nuevo y al no hacerlo, se decidió abrirlos.

**E.L.:** Cuántas casas vacías puede haber aquí en el barrio?

**J.C.:** Habremos abierto unas 10 de una forma directa. Después hemos rematado unas 30 más, hasta ahora, y quedan una lista de algunas más que están denunciadas. Podemos decir que conseguimos unas 70 viviendas que no estaban en situación regular.

**E.L.:** Este ha sido el primer caso en que todo el vecindario se ha puesto a ver las necesidades de su barrio y las viviendas vacías se han llevado una labor organizativa, ¿qué importancia ha tenido a nivel jurídico este juicio?

**P.S.:** A nivel jurídico ha tenido una importancia muy grande en el sentido de que en la Audiencia la sentencia esta ha planteado una especie como de fuera dentro del campo de las sentencias. Se ha intentado por todos los medios, por parte del juez, estudiar la jurisprudencia que había bastarda, prácticamente, en la Audiencia todo el mundo hablaba de ello y a nivel de jueces lo mismo. Incluso, yo creo, que se es un tema individual la resolución que han tomado, sino que se ha intentado crear un precedente.

**E.L.:** Una semana antes del juicio, en el Consejo de Ministros votaron como uno de los puntos del orden del día el tema de las ocupaciones de viviendas, y en

LA BATALLA DE ARGEL, es una película dirigida por el italiano Gillo Pontecorvo, autor también de la película Quemada.

LA BATALLA DE ARGEL es, a mi juicio, la película más importante que ha llegado a nuestro país desde que se desmontó el cerco de la dictadura franquista, que impidió la llegada de muchas e importantes películas que esperaban hacerlo, y pudieran ser vistas por nuestro pueblo y aquí.

Quiero ir aún más allá, creo que es una de las más importantes películas de todos los tiempos. Porque es un documento político de primera magnitud. Porque ha reconstruido en imágenes la esencia más pura del momento histórico más hermoso de un pueblo, su LIBERACIÓN. Porque Argelia, como tantos otros países del mundo en esa misma época y aún hoy (dicen los años después), fueron y son explotados, saqueados, imposibilitados de desarrollar la fuerza creadora de sus pueblos, de decidir sobre sus propios destinos; porque sufren el colonialismo de los poderosos. Y ese colonialismo no es sólo el que se da por la fuerza de las armas o la ocupación militar (como ocurrió en Vietnam, Laos, Santo Domingo, Panamá, Puerto Rico etc. etc.) sino de muchas otras maneras, como la penetración y dependencia económica, tecnológica, cultural, política (América Latina, países árabes, Este europeo, países asiáticos. Hay infinidad de casos en todo el mundo, incluida Europa y, por supuesto, España).

LA BATALLA DE ARGEL es una obra maestra. El cine como cualquier manifestación cultural, alcanza con una obra de este tipo su más alta forma de expresión al servicio de los más honestos intereses de la humanidad y de los pueblos del mundo.

Pero tampoco ahí acaba

su valor, sino que al ser como un trozo clave de la historia de un pueblo, adquiere valor universal. Prueba de ello es su importancia hoy. Vista desde el presente la trayectoria posterior de la liberación argelina, la película sigue siendo de actual actualidad. Porque ¿qué es Argelia? ¿es realmente un pueblo dueño de sus destinos?

¿han conseguido de verdad realizar aquellas hermosas frases que el año promueve por el mundo: "argelino" a los policías colonizadores, "iluchad, no os dejéis engañar, que Argelia será libre!" ¿era ésta la libertad por la que lucharon y murieron mujeres, hombres y niños? Evidentemente no. Porque de todos es sabido que hoy Argelia es un bastión de la penetración imperialista rusa en el norte de África. Porque de liberación del yugo de la ocupación francesa, van cayendo cada día más en el nuevo yugo de la infiltración y dependencia que el socialimperialismo les pone. Y de nuevo sus hijos caerán, como cien los hijos del pueblo cubano defendiendo los intereses reaccionarios de los revisionistas soviéticos, en pago a la hipoteca de su ayuda "desinteresada". Así entienden los socialimperialistas el internacionalismo proletario.

No fueron esos los objetivos por los que luchó el pueblo argelino. ¿Es que acaso el pueblo argelino quiere convertirse en lo que era el coronel Mathieu, torturador contra los nazis y verdugo y torturador de los argelinos? ¿Es que la LIBERACIÓN del pueblo argelino fue para convertirlos en los verdugos de otros pueblos, objetivos de los intereses imperialistas de la superpotencia rusa? Rotundamente No, esa no es la liberación. Y esto, todo esto se deduce y lo expresa esa magnífica película. ¿Qué le faltó al FLN, dirigente del pueblo argelino en su revolución? Evidentemente una sólida base

ideológica, acompañar la revolución de una verdadera ideología revolucionaria, científica. Masqueron le pregunta: ¿A qué es un modelo de construcción del socialismo, por llamarlo de alguna forma, lo que se lleva a cabo en Argelia? No la revolución se hace para construir el socialismo y ser ayuda y ejemplo de los pueblos del mundo subyugados por el capitalismo y bajo un criterio de mutuo respeto entre los pueblos.

Desde el punto de vista estrictamente cinematográfico, la película es igualmente importante. Parte de un guión minuciosamente elaborado con enorme documentación histórica. Es una realización sencilla en su planificación y esta sencillez es una constante. Es un cine tan elemental en su narrativa, para más simpleza rodada en blanco y negro, pero que constituye un tremendo acierto. Esas casas, esos calles, esos rostros, esos trajes habrían perdido posiblemente mucho dramatismo y realismo haciéndolos en color. Los largos vestidos blancos de las mujeres árabes, sobrios, sufridos, eran como envolturas, mortajas, capasso reflejo de la situación del pueblo. Las casas eran como cacerías, como cuevas donde se ocultaba un pueblo deprimido, pero a su vez un laberinto tan impenetrable donde se gestaba y desarrollaba la acción revolucionaria. Unos actores que no eran tales, sino auténticos, reales hombres del pueblo, verdaderos protagonistas de su historia.

Los obreros del barrio de Casbah, se han entregado en la película como si ante los ojos del mundo fuera para reconstruir fielmente unos acontecimientos históricos que han servido y sirven de base, inevitablemente a su futuro de libertad e independencia, juntos a todos los pueblos del mundo.

Hay no obstante un lado negativo en la aparición de esta hermosa película. La oligarquía y la mafia de la distribución, una vez más, oscurecen al pueblo, lo que el pueblo le interesa. Esta cinta que debería ser distribuida ampliamente por circuitos populares y a precios populares, ha sido relegada a una sala diminuta de Madrid, Bellas Artes, a precio y lugar no accesible a las masas. Con ello embellecen la "democracia" que ya no impide la aparición de obras de esta importancia, pero, no en vano, se hacen constantes atentados a la libertad de expresión.

Josefa Nastro



En el fotograma de la película se comprueba la determinación de los líderes del FLN argelino.

concreto el de este juicio. Teniendo en cuenta la gravedad del problema de la vivienda, ¿no creen que este juicio ha sentado un precedente en cuanto al tema de las ocupaciones?

**P.S.:** Yo creo que el juicio ha sentado un precedente en el sentido de que ha planteado, de cara a la gente, que en estado de necesidad tiene que ser absoluto. Esto es importante porque son muchas miles de familias que se encuentran en estado de necesidad.

Por otro lado, tengo que señalar que la sentencia es reaccio-

naría. La sentencia no entra a decir que esto no es delito, aunque realmente no lo es porque no había "allanamiento de morada". En otro considerando hace una apología del Estado. Y la que es, quizás peor, es que no reconoce que la ocupación la hayan realizado todos los vecinos, tal como existían las pruebas y el escrito de 180 firmas respaldando a su favor, la cual es salutar las organizaciones vecinales y la capacidad que hoy tienen las masas de organizarse.

La Administración ignora la situación de la gente y cuando

tiene un problema pone el dedo en la boca y usa a ciertos sus necesidades, la Administración, que debería ser la gestora de los bienes de toda el pueblo en vez de preocuparse de cubrir sus necesidades, se enfrenta a las personas y se dedica a defenderlas. El medio que ha planteado el juicio a la propiedad privada no es una forma de que se realice una legislación en la que se reconozca el derecho de la vivienda. Debe ser que tiene que estar reflejado en la Constitución y que, mientras no sea así, no puede ser a seguir existiendo.



## Tribuna de educación marxista leninista

Con esta nueva serie vamos a tratar el tema del revisionismo. ¿Qué es lo que defienden los revisionistas? ¿En qué se diferencian de los marxistas-leninistas? ¿Por qué hay que combatirlos a muerte? En sucesivos artículos que irán apareciendo detrás de este arcos respondiendo en concreto a estas preguntas. Trataremos de demostrar las semejanzas que

existen entre los diversos tipos de revisionismo y cómo su supuesta "originalidad", su "marxismo creador" no son más que vanas palabras con las que quieren colocar la vieja mercancía de la ideología burguesa. En este primer artículo tratamos sobre el surgimiento del revisionismo.

# El revisionismo (I) El surgimiento del revisionismo

Los mayores reveses que ha sufrido el movimiento obrero han sido debidos a la acción del revisionismo. Lo que la burguesía no ha podido conseguir con la acción de sus ejércitos y policías, lo ha podido lograr con sus agentes revisionistas infiltrados en la clase obrera. ¿Cómo fue posible? ¿Cómo gloriosos partidos comunistas forjados en las más duras batallas contra la reacción han podido degenerar hasta convertirse en peligrosos saboteadores de la burguesía?

Para poder vencer a sus enemigos la clase obrera tiene que luchar contra el revisionismo. El marxismo leninismo se desarrolla y se fortalece en la lucha contra el revisionismo. Para hacer más efectivo este combate interesa responder a este interrogante. Cuanto más profundamente es el conocimiento de por qué y cómo surge el revisionismo, en mejores condiciones estaremos para vencerlo.

### EL REVISIONISMO NACE DE LA PROPIA IDEOLOGÍA BURGUESA

Intentemos por vez que en vez de por revisionismo. El revisionismo es la ideología burguesa disfrazada de marxismo. Los revisionistas en nuestros días se han convertido en los más peligrosos enemigos de la clase obrera. Los revisionistas dicen estar por el socialismo y el comunismo y tratan de aparentar que así es. Pero ¿podemos juzgar a alguien por lo que dice de sí mismo? ¿por lo que trata de aparentar? Si el proletariado se contenta con eso, se contenta con la ideología burguesa. Si el proletariado se contenta con eso, se contenta con la ideología burguesa. Si el proletariado se contenta con eso, se contenta con la ideología burguesa.

Y ¿qué es lo que nos enseña la historia? Los hechos enseñan que los revisionistas no respetan para nada los principios fundamentales del marxismo. Los revisionistas dicen que son marxistas y que son comunistas, pero los hechos enseñan que no lo son.

La aparición del revisionismo ha sido descubierto a mucha gente. ¿A qué es debido que partidos que defendían los intereses de la clase obrera se convirtieron en sus más peligrosos enemigos? ¿por qué? ¿Se debe a que los revisionistas son unos traidores? ¿Se debe a que los revisionistas son unos traidores? ¿Se debe a que los revisionistas son unos traidores?

Este es lo siguiente. La burguesía para mantener su dominio y recuperarlo cuando ha sido derrotada lucha contra el proletariado en el frente ideológico. Pero una vez que el marxismo se ha ganado la confianza de la clase obrera, la burguesía para combatir al marxismo se tiene que disfrazar de marxista. La aparición del revisionismo es por tanto un reflejo de la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía.

Ahora bien, esto nos explica las intenciones de la burguesía. ¿Cómo puede llevarlas a cabo? ¿Cómo puede llevarlas a cabo?

La ideología burguesa como parodia con la ideología del proletariado es infinitamente más débil. Esto es así, por la sencilla razón de que no se corresponde con la realidad porque a partir de que el capitalismo empezó a ser un sistema real, la ideología burguesa se convirtió en una ideología reaccionaria. La ideología burguesa tiene una ventaja sobre la ideología del proletariado. Esta ventaja es la de que la ideología burguesa ha aparecido antes que la ideología del proletariado y que a diferencia de esta no sufre una ruptura radical con todas las ideologías anteriores que defendían intereses de clases explotadas.

Por ello, en la sociedad capitalista la ideología burguesa no solo se encuentra extendida entre los grandes capitalistas, sino que de una u otra forma se encuentra introducida en todas las clases de la sociedad, incluso la clase obrera. La burguesía se vale de la introducción de su ideología en el resto de la sociedad como su factor clave para mantener su dominio y para crear mejores condiciones para ella.

El cluso en el socialismo, aún habiendo creído al poder político y económico de la clase obrera, no por eso desaparece de golpe la ideología burguesa, sino que se convierte en un factor clave para mantener su dominio y para crear mejores condiciones para ella.

### LA ARISTOCRACIA OBRERA HAY SOCIAL DEL REVISIONISMO

Junto al fenómeno de carácter ideológico de la situación favorable que tiene la ideología burguesa para reaparecer en la clase obrera, hay otro no menos importante de carácter material. A medida que se produce la acumulación y concentración capitalista, la burguesía redistribuye la plusvalía que obtiene de su explotación sobre el conjunto de la clase obrera, primando a una capa de ella que percibe mayores ingresos y que dispone de una serie de ventajas sociales que la diferencian del resto de la clase. Esta capa forma la aristocracia obrera. La aristocracia obrera se encuentra

dentro de la clase obrera y se encuentra interesada en mantener su situación de privilegio y se convierte en un bastión de apoyo del sistema imperialista.

Es esta la introducción en el movimiento obrero de las ideas revisionistas. La que preconiza las ideas de conciliación con la burguesía. Esta capa privilegiada de la clase obrera cuenta con el apoyo de los capitalistas para que pueda desempeñar su papel revisionista y que no sufra de movimiento obrero. La burguesía le presta su apoyo para que pueda avanzar a los puestos de responsabilidad de los sindicatos y partidos con influencia



¿Cómo se puede explicar el surgimiento del revisionismo? ¿Cómo se puede explicar el surgimiento del revisionismo? ¿Cómo se puede explicar el surgimiento del revisionismo?

En la clase obrera y le otorga el soporte de sus medios de comunicación para fabricar la imagen de "líderes obreros" de confianza inquebrantable y responsable.

### HISTORIA DE LA APARICIÓN DEL REVISIONISMO DESDE BERNSTEIN HASTA KAUSKY

La decadencia del sistema capitalista lo mismo que el proceso de la revolución socialista no se produce de un golpe. En medio de los períodos de grandes crisis y de grandes avances, se producen períodos de relativa calma y de aparente pacificación del capitalismo.

El revisionismo aparece precisamente en estas épocas en que el capitalismo se desarrolla de un modo relativamente pacífico. Con ello se extiende la frecuencia de la democracia burguesa en el marco apropiado para la realización del socialismo, así como que se puede lograr el cambio de régimen social por medio de la revolución socialista.

El primer revisionista fue Eduard Bernstein. En 1899 escribió su libro "Socialismo y democracia". En este libro Bernstein, que era un socialdemócrata, decía que el sistema capitalista no había sido aniquilado por los avances de la técnica revolucionaria del proletariado no se va a producir, ya que según el progreso de la naturaleza del capitalismo expuesto por Marx y Engels. De ahí deduce Bernstein que hay que "revisar" el marxismo.

Al mismo tiempo Bernstein sostiene que en el "dominio" político, nosotros vamos a desaparecer poco a poco los privilegios de la burguesía capitalista ante el progreso de las instituciones de moderación. Bajo la influencia de esto y la presión siempre más fuerte del movimiento obrero, Bernstein sostenía que había que cortar la tendencia a

### La decadencia del capitalismo

Esta confianza en el "socialismo pacífico" y "democrático" del capitalismo se vio desmentida por los hechos cuando estalló la primera crisis que culminó en la revolución rusa de 1904.

Cuando ya el imperio ruso es evidente, y el peligro de guerra se acerca, debía a que la exportación de capitales se ha hecho general, el mundo se encuentra totalmente repartido entre los países capitalistas desarrollados, y necesariamente tienen que entrar en guerra para lograr un nuevo reparto. Aunque Kaustsky había combatido el libro de Bernstein



¿Cómo se puede explicar el surgimiento del revisionismo? ¿Cómo se puede explicar el surgimiento del revisionismo? ¿Cómo se puede explicar el surgimiento del revisionismo?

En la defensa del marxismo, ahora se pasa a las filas de la burguesía y elabóranse teorías sobre el ultraimperialismo, afirmando que este último, se halla ya formado debido al desarrollo del capitalismo industrial y hacia desaparecer la rivalidad entre los distintos imperialistas integrándose en un único lugar que se declara una guerra.

Kaustsky ya no afirma que necesariamente que revise a Marx puesto que esa postura ya ha sido derrotada, incluso por él. Por ello se va a ligarse a haber en nombre del marxismo, revisándolo de hecho. Las posturas de Kaustsky fueron combatidas y derrotadas por Lenin, y es en este momento cuando se desarrolla y fortalece el marxismo en el mundo. Pero los hechos combatieron mejor que nadie a Kaustsky y tras el suceso vino el que se mostró en la Primera Guerra Mundial en 1914 y se dio lugar a la revolución socialista en Rusia en 1917.

Después de la Segunda Guerra Mundial, en un nuevo período pacífico, surge el revisionismo moderno. Esta nueva forma de revisionismo va a tener especial importancia porque se produce en el primer y más grande país socialista. El hecho de que Stalin, creyendo erróneamente que una vez transformadas las relaciones de producción capitalistas en relaciones de producción socialistas, había desaparecido la lucha de clases en Rusia, permitió que elementos revisionistas fueran admitidos en el aparato del Estado y del Partido, ocupando posiciones importantes. De esta forma a la muerte de Stalin, estos elementos, que habían esperado agazapados, pues no podían enfrentarse abiertamente a Stalin, se hicieron con el control del Partido y el Estado y restauraron el capitalismo en Rusia. El triunfo del revisionismo en Rusia se manifestó en el XX Congreso del

PCUS, en el que Krushchev leyó el "Informe Secreto" en el que profirió una serie de calumnias contra Stalin y al mismo tiempo mostró su renuencia a la revolución proletaria y a la dictadura de proletaria. Este hecho tuvo

mucho significado, provocando la escisión en los días siguientes de una fracción del PCUS, y una ala marxista-leninista en la que desempeñan un papel destacado los camaradas chinos con Mao Tse-tung al frente. A partir de entonces el nuevo revisionismo revolucionario moderno pasará a ser el principal enemigo que la clase obrera tiene en su seno.

### CAUSAS DE LA DEGENERACIÓN REVISIONISTA DEL PCUS

La aparición del revisionismo

general, en cada país, se debe a las condiciones que explican su surgimiento.

En España, además de los factores que explican el surgimiento del revisionismo, se añaden el hecho de que el PCUS sufriera aguda mente las consecuencias de la pérdida de nuestra patria de la Guerra Nacional. Esto se refleja en la política de "desarrollo" que el PCUS adoptó en España, lo que llevó a la caída de la revolución socialista en España.

La influencia de la guerra civil española y algunos dirigentes europeos muy vinculados en su tiempo a la dirección de la URSS y los países de la Europa del Este, como Togliatti y Thorez, que antes habían ayudado al PCP en su andadura revolucionaria fue un factor externo muy importante en la degeneración del PCP.

Por otro lado, uno encuentra en la consolidación de las fuerzas imperialistas en Europa Occidental que ejercen fuerte presión sobre los comunistas y el movimiento obrero en general, favoreciendo así las posturas revisionistas y abandonando a la

En 1954 la camarada de la URSS del PCP impidió que en el V Congreso (levantados años después del anterior) se haga un balance de las experiencias que pudieran fortalecer el espíritu revolucionario y mantenerlo.

La línea de clase. En cambio se aprobaron unos estatutos que serán utilizados por la camarada revisionista para imponer su política, y ejercer su control progresivo sobre el conjunto del Partido.

Al aparecer el revisionismo, la causa una de sus ideas históricas, siempre se ha presentado como sumamente poderosa. La burguesía ha corrido a fortalecer sus manos creyendo disponer al fin del instrumento con que de meterse para siempre a la clase obrera. Sin embargo, siempre se ha equivocado. Ni Bernstein, ni Kaustsky, ni Krushchev, ni Togliatti, ni juntos ni separados, tienen ningún poder mágico que le salve a la burguesía de su ruina inevitable a manos de la clase obrera.



## El Partido

## Pleno del Comité Nacional de Catalunya



Presidido por el camarada Antonio Pérez Cabello, Secretario Político del Comité Nacional, se ha celebrado recientemente el Dodecimo Pleno del Comité Nacional de Catalunya de la ORT. En él se trató sobre la situación política de Catalunya y la situación organizativa del Partido.

Entre los acuerdos de este Pleno del Comité Nacional de Catalunya, cabe destacar la celebración en el mes de marzo de la II Conferencia Nacional de la ORT de Catalunya, para lo que se ha formado una Comisión que la preparará.

También este Pleno resolvió adherirse a la campaña de la Entesa dels Catalans "por una Catalunya democrática, genemos el Estatuto", de la que informamos en la página 6 de este EN LUCHA, participando de lleno en ella.

## Directivos de RTVE

## "No habrá discriminación para la ORT"

Dirigentes de nuestro Partido han mantenido entrevistas con el Subdirector General de Radio Televisión Española, con Francisco Ruiz de Elvira, Director de la Red de Emisoras de Radio Nacional de España y con Fernando Bofill, Director Adjunto para programas informativos de TVE.

Al término de las mismas los directivos de Radio Televisión Española han asegurado que en el futuro la ORT no será objeto de discriminación alguna, valorándose las informaciones que se refieren a nuestro Partido

únicamente según criterios de interés informativo. De esta forma se reconocen los evidentes silencios y restricciones informativas a que ha estado sometido nuestro Partido en RTVE.

En la entrevista con el Subdirector General de Radio Televisión Española, el camarada Amancio Cabrero, de la Secretaría Política del Comité Central, expuso que el mantenimiento de estas restricciones no sólo perjudica la libertad de expresión y a un Partido que ha estado siempre en primera

fila de la lucha democrática, sino que priva al pueblo español de su derecho a informarse de las aportaciones que viene haciendo la ORT a las tareas parlamentarias, especialmente a través de las "Bases para una Constitución Democrática" y las enmiendas al Anteproyecto de Constitución, presentadas al Presidente de las Cortes y a todos los Grupos Parlamentarios.

En las próximas semanas podremos comprobar si se cumplen estas promesas de los directivos de RTVE.

## Nuevo periódico de la ORT para los campesinos valencianos

PER L' ALIANÇA DELS OBRERS I DELS LAIADRADORS

viure  
de la terra

vivir  
de la tierra

COMITE NACIONAL DEL PAIS VALENCIA  
ORGANITZACIÓ REVOLUCIONARIA DE TREBALLADORS



## Actividad creciente del Partido en los pueblos de Toledo

Con la asistencia del camarada Cristino Domenech, miembro de la Secretaría Política del Comité Central, se ha celebrado en Toledo una reunión de camaradas de diversos pueblos de la provincia.

Entre los asistentes se encontraban trabajadores de las principales fábricas de Toledo, como Standard e Ibertubo Textil de Yepes, Portland de Castillejos, ENDASA de Noblejas, y de diversos pueblos como Vargas, Illescas, Villarrubia, Añover de Tajo, Sonseca, Mora, Polau, Quintanar de la Orden, Talavera de la Reina,...

En la reunión se trató sobre la actual situación política del país, y particularmente sobre los específicos problemas que afectan a la provincia de Toledo, como el trasvase Tajo-Segura, con sendas exposiciones de los camaradas Cristino Domenech y Enrique Pedrero.

También se abordó el tema de la gran cantidad de convenios colectivos que se están negociando ahora en diferentes sectores, viendo en ello una ocasión muy favorable para desarrollar el Frente Común Reivindicativo y acumular fuerzas. Aquí se resaltó la base que ya supone para esta tarea la fuerza lograda por el Sindicato Unitario en las Elecciones Sindicales, con más de 100 delegados en toda la provincia, muchos de ellos pertenecientes a las grandes empresas.

Se constató en la reunión la creciente extensión de las fuerzas del Partido en los pueblos de la provincia, y se planteó la necesidad de continuar en la línea ya trazada de vincular la extensión a la respuesta que está dando la ORT a las reivindicaciones más sentidas del pueblo.

## Suscripciones al EN LUCHA

30 en un mes  
un sólo camarada

En los últimos dos meses y como exponente de la cada vez mayor aceptación que está teniendo nuestra propaganda entre las masas, hemos aumentado en varios miles el número de suscripciones al EN LUCHA.

Sea muchos los ejemplos que podíamos traer a estas páginas que reflejan el esfuerzo que están haciendo todos los camaradas por aumentar cada día el número

de lectores del EN LUCHA y los suscriptores.

Queremos, no obstante, resaltar que un camarada del colectivo Patxi Mazquirán (Comisión de economistas de la ORT) nos ha enviado en el último mes 30 suscripciones al EN LUCHA. Este es un ejemplo a seguir por todos los camaradas y amigos del Partido y por eso lo traemos hoy a estas páginas.

## EN LUCHA

## BOLETIN DE SUSCRIPCIÓN

Deseo suscribirme al EN LUCHA (Calle de Peñalver, 84-3º izda. MADRID)

Nombre .....

Apellidos .....

Domicilio .....

Provincia .....

☐ Semestral ..... 368 pesetas.

☐ Anual ..... 728 pesetas.

## FORMA DE PAGO

☐ Enviar giro postal a Vidal Gutiérrez, Calle de Peñalver, 84 3º izda. Madrid.

☐ Transferencia bancaria a Banco Comercial Occidental, C/ Francisco Silveira, 52-MADRID, c/c. 34672.

Señalar la suscripción y forma de pago elegidas.

El Comité Nacional de País Valencià de la ORT, ha sacado una publicación dirigida a los campesinos "Vivir de la Tierra" en la que llama a los agricultores a parar la ofensiva del Gobierno contra el campo y conquistar, a través de la lucha, las reivindicaciones que hoy están planteadas: Fuera las Cámaras Agrarias; precios justos y dignos; seguro contra catástrofes y plagas desde esta campaña; supresión de las jornadas teóricas y equiparación inmediata a la Seguridad Social.



Internacional

La Organización para la Unidad Africana

La Organización para la Unidad Africana (OUA) es tema de suma actualidad en nuestro país, tras la declaración de uno de sus Comités —formado por cinco países— que pide a la cumbre de ministros de Asuntos Exteriores de la OUA reunida estos días que apoye al grupo terrorista de Cubillo, como si de un movimiento de liberación se tratase, para liberar a una supuesta colonia, las Islas Canarias.

Con este motivo se ha desarrollado en nuestro país una campaña de propaganda en contra de la OUA, protagonizada por la prensa burguesa, que silencia sin embargo la actuación de la superpotencia rusa como inspiradora de la decisión de ese Comité del organismo africano. Quizás la nota más burda de esta campaña contra la OUA la ha puesto un semanario que se presenta como progresista y que en su editorial dice: "Bastaría decir que el año pasado la OUA era presidida por Idi Amia (la presidencia de la OUA es rotatoria. Nota del E.L.), cuasi antropófago dictadorzuelo del África Tribal, para situar en su justo punto el valor ético y la fuerza moral de la 'condena' y 'juicios' de la OUA". No sabemos si es la ignorancia o intereses creados lo que ciega la mente de los responsables de ese editorial, hasta el extremo de que no vean que ese juicio insultante sobre la OUA es un juicio sobre todos los pueblos y países africanos.

Lo primero que hay que aclarar es cuál es la maza que está intentando que la OUA tome resoluciones que supondrán un gravísimo atentado a la integridad territorial de nuestro país. Para esto basta fijarse en que la voz cantante la están llevando el Partido de los Trabajadores de Angola —país controlado por la Unión Soviética y con presencia en su suelo de soldados cubanos— Libia y Argelia, cuyos gobernantes acaban de visitar la Unión Soviética y que han declarado su total acuerdo en la política a aplicar en África. Datos estos más que significativos para descubrir qué superpotencia está detrás de tan tenebrosos manejos.

La OUA agrupa a los países del continente africano. Países que han sufrido el más salvaje colonialismo desde hace siglos con sus secuelas de hambre, incultura, atraso económico... países y pueblos que han obtenido grandes victorias contra el viejo colonialismo y que actualmente han de llevar nuevas y prolongadas luchas contra los dos superpotencias, y, sobre todo, contra la Unión Soviética que está cometiendo un sinnúmero de agresiones con la pretensión de dominar el continente africano.

El espíritu de la carta de la OUA ha incluido de moral a los pueblos y países africanos a coger la bandera de lucha contra el imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo, el racismo y el sionismo. La lucha de los pueblos africanos contra los mayores enemigos de la humanidad está siendo de una gran importancia. En ese último año la lucha armada de los pueblos de Zimbawe y Namibia por la liberación nacional y la lucha del pueblo de Azania contra la discriminación racial que la golpea



La OUA ha impulsado grandemente la lucha de liberación de los pueblos africanos, que con las armas en la mano se han enfrentado al imperialismo, colonialismo y racismo, al racismo y al sionismo.

da duramente a los regímenes racistas y reaccionarios de Vostor y Smith.

Tanto E.E.UU. como la URSS, para seguir manteniendo a los países y pueblos africanos bajo su control y saqueo, se esfuerzan por crear disputas y tensiones en el seno de la OUA, pues este organismo viene jugando un importante papel como pilar unitario de los países africanos para conseguir en África libre, independiente y próspera, lo cual pasa por sacudirse el control, tanto de E.E.UU. como de la Unión Soviética.

El socialimperialismo soviético es la superpotencia que está lanzando una gran ofensiva por todo África, lo cual la convierte en el enemigo más peligroso para los países y pueblos africanos. Esta superpotencia viene buscando el enfrentamiento y dividiendo a los países africanos en "progresistas" y "reaccionarios", con el objetivo de enfrentar a unos

países con otros; ni que decir tiene que la URSS califica de "progresistas" a aquellos países sobre los que ha conseguido un mayor control y a los que obaga a vaillar al son que ellos tocan, y de "reaccionarios" al resto.

La Declaración del Comité de Liberación de la OUA sobre las Islas Canarias es una más, y muy grave, maniobra urdida por el socialimperialismo soviético que daña, tanto a los países africanos, como a España y al pueblo canario en concreto.

Es por todo lo anterior por lo que los pueblos de España y todas las fuerzas progresistas hemos de ver en la OUA el organismo que encarna la lucha anticolonialista, antiimperialista y antieconómica de los países africanos, al tiempo que oponerlos resueltamente al intento de instrumentalización que las dos superpotencias, y ahora especialmente la URSS, están intentando con la OUA para sus planes hegemónicos.

El pueblo coreano conseguirá la reunificación de su patria

Recientemente el gobierno de la República Democrática Popular de Corea emitió un comunicado oponiéndose a las nuevas maniobras promovidas por el imperialismo norteamericano encaminadas a que la ONU acepte en su seno a Corea del Norte y Corea del Sur.

Tal como expresa el comunicado del Gobierno de la República Democrática Popular de Corea: "Si el Norte y el Sur de Corea entran en la ONU, separados, Corea, un solo Estado nacional, será reconocido internacionalmente como dos estados, y la división de Corea será fijada permanentemente."

El imperialismo norteamericano, en 1950 desencadenó una guerra de agresión sobre el norte de Corea, precisamente para impedir la reunificación de la patria, y con el objetivo de adueñarse de Corea del Norte. La heroica resistencia del pueblo coreano, apoyado por todos los pueblos del mundo y países socialistas, deteniendo la ayuda prestada por la República Popular de China de cuyo suelo salieron voluntarios del Pueblo Chino que combatieron hombro con hombro con el pueblo coreano, consiguió repeler la agresión del imperialismo norteamericano sobre la República Democrática Popular de Corea.

Desde hace ya más de 30 años el gobierno de la República Popular Democrática de Corea, recogiendo el sentir de todo el pueblo coreano, tanto del norte como del sur, ha venido esforzándose por la reunificación pacífica de la patria. Frente a este deseo de todo un pueblo, el imperialismo norteamericano sigue manteniendo gran número de tropas en Corea del sur, incluidas bases atómicas, y mantiene en el poder a la intinacional camarilla de Pak Jung Hi. Como dice la declaración de la República Democrática Popular de Corea: "Perpetuando la división de Corea, los Estados Unidos tienen la intención de mantener a Corea del Sur como una colonia y base militar indefinidamente para realizar sus deseos hegemónicos."

Estos mismos días, campesinos de Corea del sur protagonizaban luchas contra la camarilla antinacional de Pak Jung Hi; la creciente lucha del pueblo coreano en el sur por conseguir un régimen democrático, expulsar al imperialismo norteamericano y la reunificación de la patria, junto a las acciones de la República Democrática Popular de Corea por la reunificación, son garantía de que finalmente el pueblo coreano vencerá.

La URSS y los EE.UU. en contra de los pueblos árabes

En menos de un mes, tres altos dirigentes gubernamentales de otros tantos países árabes han visitado Moscú. Se trata de Sumedman, presidente de Argelia, Abdel Saria, Jallud, "número dos" de Libia, y Hafed el Assad, presidente de Siria. Como resultado de las conversaciones a tan alto nivel, la agencia Tass había de que se ha llegado a acuerdos "para el reforzamiento de la cooperación habitual en todos los campos y para la consolidación de la paz". El dirigente libio por su parte ha declarado que la URSS está dispuesta a prestar ayuda, incluso militar, al llamado "frente de firmes" (del que estos países, junto con la OLP son sus principales integrantes).

La Unión Soviética se está apenachando de que la iniciativa de paz tomada por el presidente egipcio Sadat, no ha dado frutos, al menos de momento, ante el certidismo de los sionistas israelíes que se niegan a admitir los puntos claves para una solución pacífica y justa del conflicto que enfrenta a los países árabes y al pueblo palestino con el régimen israelita, a saber: retirada completa de los territorios ocupados y reconocimiento de los derechos nacionales del pueblo palestino, incluido el derecho a formar su propio Estado independiente. Ante esa situación, la URSS se presenta como buen defensor de la causa árabe, viene a decir a los pueblos árabes: "Ya veis en qué han quedado las conversaciones entre Sadat y los israelitas, nada bueno han traído, eso es porque son Estados Unidos quienes los manejan no tenéis por tanto que confiar en ellos, sino en la URSS, con nuestra ayuda conseguiréis solucionar todos vuestros problemas."

Es triste ver como los países árabes están divididos, pues su unidad es importante, muy importante; sólo apoyándose en ella podrán acabar con esa situación de "ni guerra ni paz", en la que los intervalos entre guerras son de preparación de la próxima, así como ver hecha justicia para el pueblo palestino.

Pero hay que preguntarse: ¿es que los Estados Unidos y la Unión Soviética son partidarios de que se arreglen esos problemas? ¿es que vienen interviniendo en sus asuntos para que una paz estable se imponga en la zona? Si así fuera, sería curioso, pues por toda el mundo los Estados Unidos, y últimamente sobre todo la URSS, vienen provocando guerras y conflictos. ¿Qué ocurriría si se llegara a un acuerdo justo con Oriente Medio?, pues simplemente que los países árabes estarían en mejores condiciones para explotar por sí mismos su riqueza petrolífera e imponer unos precios más justos para el crudo. Hoy el precio del petróleo sube sobre todo porque las grandes multinacionales lo encarecen en el proceso de transformación y el transporte; que ambas superpotencias dejarían de ganar los miles de millones de dólares que se embolsan vendiendo armas a una y otra parte; ocurriría también que a la URSS y a Estados Unidos les sería mucho más difícil dominar, como ahora ha

cen, a muchos países árabes; la fuerza de todo el tercer mundo, y en este caso del continente africano, aumentaría, etc. etc. ¿Cómo van a querer entonces arreglar los problemas?

Por el contrario, las dos superpotencias son las que han enredado los hilos de la situación, enzarzando a unos países contra otros, cambiando de aliados, impidiendo con la ayuda a Israel —USA con armas y dinero y Rusia con la emigración masiva de judíos y cerrando el suministro de armas a Egipto— que los países árabes la vencieran en la guerra de los 6 días, etc.; y es así, enredando esos hilos, lo que permite a ambas superpotencias dominar sobre la zona. La URSS no está dispuesta a que Estados Unidos adquiere el control completo sobre la zona; los segundos piensan exactamente lo mismo sobre los primeros, y ni la URSS ni Estados Unidos están dispuestos a irse ambos y dejar los asuntos en manos de los países y pueblos que sufren y luchan, para que, las más de las veces, los beneficios sean para la política hegemónica de las dos superpotencias.

No habrá una paz justa y estable, el pueblo palestino no verá satisfechos sus derechos nacionales, mientras los países y pueblos árabes no se unan para expulsar a las dos superpotencias. Los pueblos y países árabes deben permanecer vigilantes sobre todo ante el socialimperialismo soviético, pues esta superpotencia está desencadenando una ofensiva de grandes proporciones por el control de todo el cono norte africano, como lo muestra la cantidad enorme de armas y hombres —rusos y cubanos— que ha desembarcado en el Cuerno de África en la guerra entre Etiopía y Somalia por ellos azuzada.

Segundo aniversario de la República Árabe Saharaui Democrática

El próximo día 27 de febrero, se celebra el segundo aniversario de la proclamación de la República Árabe Saharaui Democrática, organizada por el Frente Polisario. Con tal motivo, el camarada Pedro Franco de la Secretaría de Relaciones Políticas del Comité Central se ha desplazado a territorio saharauí para asistir a la celebración del acontecimiento.

La situación del pueblo saharauí en la actualidad es preocupante. Las dos superpotencias, que quieren la internacionalización del conflicto, están impidiendo la autodeterminación de este pueblo hermano.

En nuestro próximo número, ofreceremos un reportaje sobre los actos conmemoratorios y la situación actual del Sahara.



## ¿Por qué la URSS fabrica mentiras y calumnias en torno al conflicto armado entre Kampuchea y Vietnam?

El Pekín Informa núm. 4 (febrero de 1978) publica un artículo bajo ese mismo título. Dado que diversos medios de propaganda de nuestro país se han hecho eco de argumentos y falsedades fabricadas por el socialimperialismo soviético, hemos considerado de interés reproducir en el EN LUCHA amplios extractos de este artículo para que nuestros lectores puedan poseer una mejor información sobre la justa actitud de la República Popular de China sobre este conflicto entre los dos países.

Recientemente, el aparato de propaganda de la Unión Soviética ha difundido una mentira tras otra respecto al conflicto armado entre Kampuchea y Viet Nam para calumniar a China. En un comentario fechado el 3 de enero, el radio soviético alegó que "el empeoramiento de las relaciones entre la República Socialista de Viet Nam y Kampuchea ha sido, obviamente, provocado por Pekín". El diario soviético Izvestia y la TASS han divulgado incesantemente rumores tales como "muchos asesores militares chinos han tomado parte en las operaciones militares al lado de Kampuchea".

Nadie da crédito a estas versiones absolutamente infundadas; ni siquiera vale la pena refutarlas. Lo que sí merece la atención es que aparte de su deliberada animosidad hacia China, la Unión Soviética alberga segundas intenciones al escoger este momento para fabricar y difundir apresuradamente tales mentiras y calumnias.

La historia ha corroborado repetidamente que es cierto que hay quien acostumbra a provocar incidentes internacionales y pescar en río revuelto, pero éste no es otro que la propia Unión Soviética. En 1971, aprovechán-

dose de la discordia entre la India y Pakistán, apoyó a una parte y golpeó a la otra. Más tarde, en 1974, utilizó la situación en Chipre para exacerbar las contradicciones nacionales en el seno de este país y las divergencias entre los países interesados, con el intento de llevar adelante su penetración y expansión y fortalecer su posición en pugna por la hegemonía con EE.UU. en el Mediterráneo. En 1975 y 1976, valiéndose de las diferencias entre las diversas organizaciones de liberación nacional de Angola, la URSS apoyó a una fracción y atacó a las otras dos, provocando así la guerra civil. Envío gran número de sus mercenarios para realizar la intervención armada, convirtiendo a ese país, recientemente independizado, en una base avanzada de la URSS para su expansión en el sur de África.

El año pasado, cuando partido de las divergencias entre Angola y Zaire, instigó a sus mercenarios a invadir Zaire. Acto seguido, metió sus manos en el Cuerno de África y en el Medio y Cercano Oriente, donde utilizó los conflictos entre los países concernientes para agudizar las contradicciones entre ellos, a fin de expandir su esfera

de influencia.

Hace unos días, con el Cuerno de África como destino, Moscú efectuó una maniobra de aviotransporte en escala sorprendente. Esto demuestra plenamente cómo, para sus objetivos estratégicos, explota las disputas entre los países del tercer mundo. Es sabido de todos que la Unión Soviética quiere desde hace mucho tiempo establecer su propia hegemonía en Asia Suroriental y colocar esta zona en su "sistema de seguridad colectiva asiática". Ahora repite sus viejas tácticas en el conflicto entre Kampuchea y Viet Nam. Evidentemente, es ella misma la que atiza el fuego y siembra discordia, pero teme que con esto todavía no pueda restablecer la situación en su región, por eso difunde con toda energía rumores para calumniar a China. Esto está destinado a desviar la atención y encubrir su finalidad estratégica de establecer la hegemonía en Asia Suroriental.

La calumnia propaganda soviética tienen otro propósito: sembrar discordia. Salíó con el cuento de que "las autoridades de Pekín son reacias a aceptar... la existencia de un Viet Nam socialista unificado". (Nada es más escabioso que estas absurdas mentiras). Todo el mundo sabe que el pueblo chino siempre fue un firme sostén del pueblo vietnamita, tanto en su guerra contra la agresión norteamericana y por la salvación nacional como en su lucha por la reunificación de la patria. El pueblo vietnamita, que experimentó los difíciles y arduos tiempos de la guerra contra la agresión norteamericana y por la salvación nacional, es testigo de esos hechos históricos. En efecto, hay un veredicto irrevocable: durante el período de batallas decisivas del pueblo kampucheano contra la camarilla traidora de Lon Nol, que duró cinco años, la Unión Soviética siempre estuvo del lado de dicha camarilla, enemistándose con el pueblo kampucheano. Asumió la guerra de liberación del pueblo kampucheano, calificándola de "fratricida". Se contrató con la camarilla de Lon Nol para agrupar secretamente la llamada "tercera fuerza" con el intento de socavar la revolución del pueblo kampucheano. El Gobierno soviético mantuvo relaciones diplomáticas con el régimen títere de Lon Nol hasta su derrota definitiva.

Por eso, las autoridades soviéticas están realmente "reacias a aceptar" la existencia de una revolucionaria y socialista Kampuchea Democrática en el Sureste Asiático y no desean en su empeño por eliminarla. Es precisamente por esto que han tejido, de mil y una maneras, mentiras en un vano intento de entorpecer el agua para encubrir su demeurada ambición.

Sin embargo, las mentiras y calumnias soviéticas tienen un aspecto positivo: eleva la vigilancia de los pueblos y países de Indochina y de Asia Suroriental contra la Unión Soviética. La gente ignora la vista y está atenta a las intrigas que los hegemonistas soviéticos urdirán aprovechándose del conflicto armado entre Kampuchea y Viet Nam.

## Noticias del Mundo

### NICARAGUA

En Managua, capital de Nicaragua, así como en numerosos puntos del país continúan las luchas obreras y populares contra la dictadura pro-yanqui de Somoza. Con motivo del 44 aniversario del asesinato de Augusto Sandino, en Managua ha habido multitudinarias manifestaciones, la Guardia Nacional actuó brutalmente hiriendo a decenas de manifestantes. El pueblo nicaragüense continúa así la lucha que emprendiera el legendario guerrillero campesino Sandino.

### UNION SOVIETICA

La obrera rusa Varvara Kucherenko, ha sido detenida e internada en el hospital psiquiátrico número 13 de Moscú. Varvara, junto con varios obreros de varias nacionalidades de la Unión Soviética, habían informado a periodistas occidentales sus deseos de construir un sindicato obrero libre. El resto de los obreros compañeros de Varvara han sido despedidos.

### UNION SOVIETICA

La Unión Soviética se está negando sistemáticamente en la Conferencia de Belgrado a que se concreten medidas referentes a seguridad y reducción de armamentos, así como a controlar que se respeten los derechos democráticos en los países signatarios y se condene la represión política. Numerosos representantes de países europeos occidentales en la Conferencia, han expresado su descontento ante esta actitud de la URSS, que pone en evidencia cómo esta superpotencia necesita de estas reuniones para encubrir sus preparativos militares de agresión sobre Europa, pero que en absoluto están dispuestos a tomar medidas prácticas en este sentido.

### ARGENTINA-CHILE

Los regímenes fascistas de Argentina y Chile cada vez van mas negra su permanencia en el Poder ante el creciente rechazo y resistencia popular de los pueblos de ambos países. Últimamente vienen armando un gran alboroto por la disputa del canal de Beagle, que ambos gobiernos reivindicaban, pretenden así desviar la atención de sus pueblos hacia ese problema en vez de en los muchos y graves que tienen, precisamente por culpa del fascismo que les reprime brutalmente y está hundiendo en la ruina a ambos países.

## La amenaza de agresión militar sobre Europa Occidental

En los últimos meses, el socialimperialismo soviético está orquestando una campaña en Europa Occidental en contra de la bomba de neutrones, y está ejerciendo presiones para que Europa Occidental no se dote de este arma. En este sentido Breznev ha enviado mensajes a los gobiernos europeos, incluido el Gobierno español. Con estas acciones, la URSS, trata de encubrir su propia responsabilidad en la carrera armamentista y ocultar que es precisamente la Unión Soviética la que supone una mayor amenaza para la seguridad europea.

Algunos medios de comunicación españoles se prestan a que la URSS desate esa campaña. Tal es el caso de El País, quien ha publicado un artículo de R. Simonián, especialista en temas militares de la agencia rusa Novosti. En dicho artículo se dice que los Estados Unidos "quieren asegurarse la superioridad militar nuclear sobre la Unión Soviética y modificar a su favor la balanza de fuerzas". Ciertamente, USA no repara en medios para conseguir su dominio y control sobre Europa Occidental. Pero no hay que olvidar que es la URSS la superpotencia que está preparando una guerra agresiva sobre Europa occidental y así conseguir la hegemonía mundial. Simonián nos dice que son "falsos argumentos" el hablar de la "amenaza sovié-

ta" o de la "superioridad del Pacto de Varsovia". Pero no son falsos argumentos el que más del 86% de los tanques rusos están estacionados en la parte oeste de la URSS y en los países de Europa Oriental, donde tienen 19.000 tanques. Tampoco es falso que en los países de Europa oriental —controlados por la URSS— hay 600.000 soldados, de ellos 400.000 soldados rusos en la República Democrática Alemana.

Ciertamente la bomba de neutrones es un arma de exterminio masiva, pero también lo son los nuevos misiles nucleares soviéticos SS-20 que están apuntando al corazón de Europa occidental, o el 75% de los submarinos atómicos rusos que "casualmente" están situados rodeando a Europa.

Viene aquí al caso que reñán de que hay gentes que no ven la ríga en su propio ojo y ven la mota en el ajeno. Y es que, además, con esta campaña de propaganda, el socialimperialismo soviético, poniendo el grito en el cielo, trata de confundir a los gobiernos y a los pueblos europeos occidentales, presentándose ellos como inocentes víctimas, cuando en realidad es que la piel de cordero se la ponen para encubrir sus preparativos militares encaminados a invadir Europa Occidental.

## 180.000 mineros de EE.UU. en su tercer mes de huelga general

La huelga de los mineros estadounidenses continúa. El EN LUCHA ha venido haciendo eco de esta lucha obrera porque ella está ligada a un acontecimiento de gran importancia. Tanto propaganda yanqui, tanta política como intentos de espiar, se dora aparentemente todo el mundo vive expectante en la mesa del mayor país capitalista, todo se viene a derrumbar como un castillo de naipes cuando comprobamos que allí aquel que en todos los países capitalistas, hay obreros y grandes patronos, y los primeros han de luchar valientemente contra los segundos para defender unas condiciones de vida digna. 180.000 obreros, blancos y negros, llevan luchando durante más de dos meses por el derecho de huelga, pero ante la intransigencia principal de los obreros del "país de la democracia" ante las restricciones que a este derecho obrero han impuesto los grandes patronos y su gobierno, con el consentimiento de los dirigentes de los fuertes sindicatos amarillos, pues de sus bolsos son los "sindicatos" en Estados Unidos.

Mol lo están pasando los burocratas de estos sindicatos. Los mineros no los escuchan y los desprecian, en el calor de la lucha son los obreros los que controlan ahora el sindicato, un huelguista de Kentucky denunciaba en una asamblea: "Conocemos a más de 130 mineros que quieren ingresar en la UMW (sindicato minero. Nota de la redacción) pero el sindicato no nos quiere dar tarjetas de afiliación", hasta tal punto llega el que los burocratas sindicalistas no son ahora, en la lucha, no son ellos, sino los obreros que están luchando, los que están haciendo que el UMW siga a su lucha. Los mineros escuchan ahora otras voces que los llaman a organizarse y luchar hasta vencer, como la voz de "El Clarín" periódico del Partido Comunista marxista-leninista de Estados Unidos que dice a los mineros: "Miles (principales burocratas de la UMW. Nota de la redacción) intentan utilizar la maquinaria del sindicato para realizar su política colaboracionista, pero los mineros deben luchar contra estas planes", y así lo están haciendo los mineros.



## La mayor manifestación de la historia de Asturias



Más de 200.000 asturianos se manifiestan en Avilés constituyendo la más grandiosa movilización de la historia de Asturias.

Todo el pueblo unido, respondiendo al unísono a la convocatoria de los Partidos y sindicatos.

La unidad de los partidos obreros y populares y los sindicatos hacen fuerte al pueblo frente a sus enemigos: ¡NO SE VEN, NO SE VEN, LAS BANDERAS DE UCD! esa era el grito más repetido por el pueblo y que esa unidad continúe y se fortalezca es su mayor exigencia y necesidad para vencer.



Tras la lectura por una locutora de radio... del documento llamado: "Acta de reclamaciones de la Región Asturiana", 200.000 brazos con el puño cerrado se alzaron para votar y aprobar el documento en aclamación unánime.

Tras esa votación, nuestro camarada Paco Rozas entonó desde los micrófonos la Internacional que fue la culminación de este grandioso acto de unidad popular.

### 14 y 15 DE FEBRERO

Todos los trabajadores de la minería, de la plantilla de HUNOSA, hacen una huelga general contra la retroactividad impuesta por el Pacto de la Moncloa que les quita las mejoras salariales conseguidas ya con su lucha en el convenio firmado en 1977.

### 20 DE FEBRERO

Ante la intransigencia cerril de la patronal, que no cede ninguna de las reivindicaciones obreras, los 1.300 trabajadores de la Duro Felguera, unidos en un Frente Común se declaran en huelga indefinida.

Se suman a la manifestación de todo el metal del día 21, y también el día 26 están presentes, en primera fila, en la grandiosa movilización de más de 200.000 personas, que exigen la

En la cabeza de la manifestación figuraban el Secretario General de nuestro Partido José Sanroma y Amancio Cabrero. También marchaban en la primera fila Gómez Llorente del PSOE, el Senador Morán del PSP, Santiago Carrillo del PCE, dirigentes asturianos del MCA, del SU, de UGT, USO y CC.OO, así como representantes de los Comités de empresa de ENSIDESA y Duro Felguera.

Los 200.000 manifestantes eran la respuesta del pueblo a la convocatoria unitaria.



nacionalización de la siderurgia y que no se desmantelen ENSIDESA. Por la tarde de ese mismo día celebran una asamblea a la que asisten todos los trabajadores y a la que invitan a todas las centrales sindicales, a la ORT, al PSOE y al PCE. Había un camarada, Higinio Álvarez, miembro del Comité Provincial del Partido quien pone énfasis en las grandes victorias que los trabajadores asturianos han logrado cuando luchan unidos como lo están haciendo los de la Duro Felguera. También dirigieron la palabra a los trabajadores Luis Gómez Llorente del PSOE y Santiago Carrillo del PCE.

### 21 DE FEBRERO

70.000 obreros del metal se unen para ir a la huelga por un convenio justo.

En Gijón se manifiestan más de 20.000. La convocatoria la

realiza el Sindicato Unitario y todos los demás centrales sindicales.

UNIDAD Y SOLIDARIDAD son los consignas más gritadas. Los trabajadores del metal de Asturias hacen realidad un Frente Común para la conquista de su plataforma reivindicativa.

### 26 DE FEBRERO

Nuestro Secretario General, José Sanroma Aizén y Amancio Cabrero, de la Secretaría Política del Comité Central, visitan la factoría de Avilés de ENSIDESA. Fueron recibidos en la puerta y acompañados durante el recorrido por representantes de la Dirección de la empresa y una presentación del Comité de Empresa. Al término de dicha visita mantuvieron una reunión con estos últimos. El Comité de Empresa de ENSIDESA está formado por delegados de CC.OO, UGT y SU.

## Plataforma reivindicativa del pueblo asturiano

(Extracto del "Acta de Reclamaciones de la región asturiana", manifiesto aprobado por los 200.000 manifestantes)

\*Que se suspenda inmediatamente el plan de desmantelamiento de Ensidesa.

\*Que se rechacen los planes siderúrgicos en ciernes, que sólo favorezcan al gran capital privado, al socializar únicamente las pérdidas.

\*Que se promueva la nacionalización de toda la siderurgia integral, y no sólo las instalaciones en crisis como Sagunto, que se aplique el presupuesto adecuado para hacer posible el saneamiento financiero de este sector así como los planes racionales de expansión del mismo y sobre todo, que se desarrollen las secciones acabadoras, sin las cuales no se puede llegar a una situación de rentabilidad.

Que se impulse, de verdad, la instalación de industria transformadora en nuestra región.

\*Que se fomente la instalación estratégica en Asturias de empresas de conservación, transformación y comercialización de

productos agrícolas, con un control democrático en la fijación de precios y rentas justas para el campo.

\*Que se vaya a la creación de un organismo que estimule el pleno empleo y al desarrollo industrial, dentro del proceso de lucha por la autonomía regional asturiana.

\*Que se elabore y se aplique ya un auténtico Estatuto de la Empresa Pública.

\*Que se haga realidad el tri-

ple control democrático: el poder adquisitivo de los salarios y las pensiones, y la lucha de las ENTIDADES REGIONALES, sobre la riqueza productiva de Asturias.

\*Que se vaya a un apoyo efectivo a todos los niveles, para romper las trabas que dificultan las negociaciones colectivas de los trabajadores asturianos.

\*Que se tomen las medidas necesarias que aseguren la protección del puesto de trabajo y

\*Que se ponga en práctica un plan de orientación y ayuda a la pequeña y mediana empresa de todos los sectores: industrial, agrícola y comercial.

\*Que se apruebe INMEDIATAMENTE el Estatuto Pre-autonómico de la REGIÓN ASTURIANA.